



CÂMARA MUNICIPAL DE VALINHOS
ESTADO DE SÃO PAULO



Parecer Jurídico nº 169/2024.

Assunto: Projeto de Lei nº 68/2024 - Altera dispositivos da Lei nº 6.574, de 29 de dezembro de 2023 e da Lei nº 6.573, de 29 de dezembro de 2023, na forma que especifica.

Autoria: Vereador Mayr.

**À Comissão de Justiça e Redação,
Excelentíssimo Presidente Vereador Gabriel Bueno.**

Trata-se de parecer jurídico relativo ao projeto em epígrafe que “Altera dispositivos da Lei nº 6.574, de 29 de dezembro de 2023 e da Lei nº 6.573, de 29 de dezembro de 2023, na forma que especifica”, conforme segue:

Lei nº 6.574/2023	Alteração pretendida no PL 68/2024
<p>Art. 18. Para o cálculo da Taxa de Ocupação (TO) e do Coeficiente de Aproveitamento (CA), serão consideradas como áreas não computáveis:</p> <p>I - área construída destinada exclusivamente a garagem particular;</p> <p>II - área construída destinada a instalação de equipamentos da edificação, tais como, shafts, caixa d'água, bombas hidráulicas, depósito de lixo, instalação de ventilação, ar-condicionado, caixa de maquinário e elevador;</p> <p>III - área construída na cobertura da edificação destinada exclusivamente a usos de recreação e lazer, em um único pavimento, com área máxima de 1/3 (um terço) do pavimento que lhe é imediatamente inferior;</p> <p>IV - área de piscinas ou assemelhados, que além</p>	<p>Art. 1º. É alterado o caput do art. 18 da Lei nº 6.574 de 29 de dezembro de 2023, passando a ter a seguinte redação:</p> <p>Art. 18. Para o cálculo da Taxa de Ocupação Máxima (TO) e do Coeficiente de Aproveitamento (CA), para qualquer categoria de uso permitida, serão consideradas como áreas não computáveis:</p>



CÂMARA MUNICIPAL DE VALINHOS
ESTADO DE SÃO PAULO

<p>de não serem computadas para efeito de cálculo do coeficiente de aproveitamento e da taxa de ocupação, também não serão exigidos os recuos e afastamentos mínimos;</p> <p>V - sacadas.</p>										
<p>Art. 19. Na área livre resultante do recuo de frente fica definido que:</p> <p>I - é permitido beirais, marquises e outros elementos em balanço, desde que sua área não ultrapasse a 20% (vinte por cento) da área livre do recuo;</p> <p>II - são permitidas sacadas em balanço, desde que sua área não ultrapasse a 20% (vinte por cento) da área livre do recuo;</p> <p>III - as vagas descobertas para estacionamento de veículos poderão ser locadas no recuo frontal de edificações;</p> <p>IV - construção de guaritas, portarias, abrigos de sistemas prediais e depósitos destinados ao armazenamento de lixo ou similares, limitadas a 50% da área de recuo;</p> <p>V - os telheiros e pergolados para garagem particular de até 2 veículos não serão considerados áreas construídas para efeito de base de cálculo do Imposto Predial e Territorial Urbano (IPTU).</p>	<p>Art. 2º. É alterado o inciso “V” do art. 19 da Lei nº 6.574 de 29 de dezembro de 2023, passando a ter a seguinte redação:</p> <p>Art. 19. [...]:</p> <p>V - as vagas cobertas por telheiros e pergolados para estacionamento de veículos poderão ser locadas no recuo frontal de edificações enquadradas na categoria de uso “Residencial”, desde que este recuo seja maior ou igual a 4,00 metros;</p>									
<p>Obs. Não encontramos “Alameda Itatiba”.</p>	<p>Art. 4º. É alterado o Quadro 1 do Anexo II.A da Lei nº 6.574 de 29 de dezembro de 2023 quanto às zonas de centralidade, passando a linha que relaciona a via “Alameda Itatiba” a ter a seguinte redação:</p> <p>Alameda Itatuba (da Alameda Itajuba até a Alameda Itatinga).</p>									
<table border="1"><thead><tr><th colspan="2">QUADRO 1 - COMPOSIÇÃO DAS ZONAS DE CENTRALIDADES 1, 1.5, 2 E 3</th></tr><tr><th>Zona</th><th>Via</th></tr></thead><tbody><tr><td rowspan="4">ZC1</td><td>Rua Antônio Cremasco</td></tr><tr><td>Rua Antônio Bento Ferraz</td></tr><tr><td>Rua Ariovaldo Antônio Bucatte (até Rua Luís Campo Serra)</td></tr><tr><td>Rua Dr. Armando Costa Magalhães</td></tr></tbody></table>	QUADRO 1 - COMPOSIÇÃO DAS ZONAS DE CENTRALIDADES 1, 1.5, 2 E 3		Zona	Via	ZC1	Rua Antônio Cremasco	Rua Antônio Bento Ferraz	Rua Ariovaldo Antônio Bucatte (até Rua Luís Campo Serra)	Rua Dr. Armando Costa Magalhães	<p>Art. 5º. É incluso no Quadro 1 do Anexo II.A da Lei nº 6.574 de 29 de dezembro de 2023 quanto às zonas de centralidade, as seguintes vias e respectivas zonas:</p> <p>I- ZC1.5 – Rua Domingos Perseguetti, em ambos os trechos;</p> <p>II-ZC3 – Rua Ver. Antônio de Castro;</p>
QUADRO 1 - COMPOSIÇÃO DAS ZONAS DE CENTRALIDADES 1, 1.5, 2 E 3										
Zona	Via									
ZC1	Rua Antônio Cremasco									
	Rua Antônio Bento Ferraz									
	Rua Ariovaldo Antônio Bucatte (até Rua Luís Campo Serra)									
	Rua Dr. Armando Costa Magalhães									



CÂMARA MUNICIPAL DE VALINHOS
ESTADO DE SÃO PAULO

(da Francisco Glicério até Ângelo Antônio Schiavinato)	
Rua Azaléias	
Rua Belmiro Brunelli	
Rua Brasiliano Previtalo	
Rua Caetano Ferrari	
Rua Coca Viscardi	
Rua Dezesete (Nova Palmares)	
Rua Diógenes Pedroso de Oliveira	
Rua Eduardo Martini	
Rua Elso Previtalo	
Rua Eunice Aparecida Baroni (entre Bento Ferraz e Estrada da Boiada)	
Rua Dr. Fernando Leite Ferraz (entre Esportes e Ataliba Nogueira)	
Rua Fioravante Agnello (da Gessy Lever até Gildo Tordin)	
Rua Frederico Bugim	
Rua Gardêneas	
Rua Hygino Guilherme Costato	
Rua João de Oliveira Campos	
Rua José Carlos Ferrari	
Rua José de Oliveira	
Rua José Guirardello	
Rua José Mamprin	
Rua Leonora Armstrong (trecho da Rua Eunice Aparecida Baroni até Rua Cleusa Menegon Cancian)	
Rua Lino Buzatto	
Rua Madre Maria de Calvário	
Rua Manacás	
Rua Martinho Leardine	
Av. Marginal C	
Av. Marginal D	
Rua Mercídio Pazelli	
Estrada Municipal (São Marcos)	
Av. Olga Pogette Vieira	
Rua Pedro Leardini	
Rua Pedro Pelegrini	
Rua Ricardo Maria	
Estrada Municipal Roncaglia	
Alameda Carlos Carvalho V. Braga	
Alameda Flávia	
Av. Arq. Clayton Alves Corrêa (até	

Art. 6º. **É excluído** do Quadro 1 do Anexo II.A da Lei nº 6.574 de 29 de dezembro de 2023 quanto às zonas de centralidade, as seguintes vias:

I- Rua Clark;



CÂMARA MUNICIPAL DE VALINHOS

ESTADO DE SÃO PAULO

	a Rua Sebastião Gonçalves Filho e Av. Alcindo Marcon)	
	Estrada do Clube de Campo Valinhos	
	Rua Estoril	
	Rua Itaicira (da Itatiaia até a Itagi)	
	Rua Itaiú	
	Rua Itajaí	
	Rua Itatiba (São Bento do Recreio)	
	Rua Júlia Ostraneli Favrin (entre Geraldo Gasperi e Eunice Baroni)	
	Rua Pastor Osvaldo Ceccon	
	Rua Porto	
	Rua Santarém	
	Rua Vila Real	
	Rua Vinhais	
	Rua Claudemires dos Santos	
	Av. Thereza Pogetti	
	Rua Vicente Angelo Bissoto	
	Av. Victor Antonio Capovilla	
	Rua Vitória Régia	
	Av. 03 (prolongamento)	
	Rua Dr. Adhemar de Barros	
	Av. Albertina de Castro Prado	
	Rua Alexandre Humberto Moletta	
	Rua Americana	
	Rua Antônio Carlos Russo	
	Rua Antônio de Sales Pupo	
	Rua Benedicto de Campos	
	Rua Campinas	
	Rua Carlos Penteado Stevenson	
	Rua Claudino Pereira	
ZC1.5	Rua Cristina Montanari Rovere	
	Av. Dois (Jd.São Marcos)	
	Rua Dom Carlos Carmelo Vasconcellos Motta	
	Rua Ernesto Ponchio (da Silvio Alcântara até rua Um Vila Vitória)	
	Rua Ezequiel Benedito Silva	
	Rua Frede Madsen	
	Rua Gildo Tordin	
	Rua Hermínia Olívio Pavan	
	Rua Humberto Frediani	
	Rua Irió Giardelli	
	Rua Itália	



CÂMARA MUNICIPAL DE VALINHOS
ESTADO DE SÃO PAULO

	Alameda Itatuba	
	Alameda Itaúna (Joapiranga II)	
	Estrada Joao (Joanin) Tordin	
	Estrada Municipal do Roncágua	
	Av. João Antunes dos Santos	
	Rua José Angeli	
	Rua José Milani (da rua Dona Rosina Zagatti Celani até fim)	
	Rua Luiz Spiandorelli Neto (Lula)	
	Rua Manoel de Almeida Ramos	
	Rua Manoel dos Santos Marta	
	Rua Marcílio Lona	
	Rua Marginal Rodoanel Magalhaes Teixeira	
	Marginal Sul da Rod. Francisco Von Zuben (do Madero até o McDonalds)	
	Rua Paraná	
	Rua Pedro Gabetta	
	Rua Raymundo Bissoto	
	Rua Rui Barbosa	
	Rua Sara Alvarado Bertanholi	
	Av. Pres. Tancredo Neves	
	Rua Valmir Antônio Capelari (de Jorge Niedo até Angelina Lacave Bonani)	
	Rua Vital Brasil	
	Alameda Zurich	
	Rua Ver. Walter Obmer Woelzke	
ZC2	Rua Dr Alfredo Zacharias	
	Rua Antônio Carlos	
	Avenida Brasil	
	Rua Campo Sales (até a divisa com Campinas na Avenida engenheiro Augusto Figueiredo)	
	Avenida Dom Nery	
	Rua Domingos Tordin	
	Rua Doze de Outubro	
	Avenida Esportes	
	Avenida Estados	
	Estrada Estrada Velha de Campinas	
	Rua Dr. Eraldo Aurélio Franzese	
	Rua Francisco Glicério	
	Avenida Gessy Lever	
	Rodovia Guilherme Mamprim	



CÂMARA MUNICIPAL DE VALINHOS
ESTADO DE SÃO PAULO

	Rua Guilherme Mamprim (continuação Orozimbo Maia)	
	Avenida Imigrantes	
	Avenida Independência	
	Rua João Previtale	
	Avenida Joaquim Alves Corrêa	
	Rua Luís Bissoto	
	Avenida Onze de Agosto	
	Rua Orozimbo Maia	
	Avenida Paulista	
	Rua Paiquere	
	Avenida Quinze de Novembro	
	Rua São Paulo	
	Rua Sete de Setembro	
	Rua Treze de Maio	
	Rodovia Visconde de Porto Seguro	
	Rodovia Agricultores	
	Av. Dr Altino Gouveia	
	Rodovia Andradas	
	Av. Pref Anésio Capovilla	
	Rua Antenor Bergamo	
	Rua Benjamim de Paula Franca	
	Rua Clark	
	Marginais da Rodovia Dom Pedro I	
	Estrada Duílio Beltramini	
	Rodovia Flávio de Carvalho	
	Estrada Fonte Mécia (e futura expansão até D.Pedro I)	
	Estrada Francisco Juliato	
	Rua Geraldo de Gasperi	
ZC3	Rodovia Comendador Guilherme Mamprim (marginais)	
	Rua Humberto Barbin	
	Av. Invernada	
	Rua Isaura Aparecida De Oliveira Barbosa Terini	
	Alameda Itajubá	
	Rua Itatinga	
	Rua João Bissoto Filho	
	Av. Dr. José Pagano Brundo	
	Rua Kamekichi Ohnuma	
	Alameda Maria Tereza	
	Alameda Mariana Prudente Correa	
	Rua Dr. Marino Costa Terra	
	Rua Natale Capellato	



CÂMARA MUNICIPAL DE VALINHOS
ESTADO DE SÃO PAULO

Marginal Rodoanel Magalhães Teixeira (de Itajubá até Visc Porto Seguro)
Av. Rosa Belmiro Ramos
Rua Um (N.E.Santo)

Art. 7º. É alterado o Quadro 2 do Anexo III – “Parâmetros de uso e ocupação do solo” da Lei nº 6.574 de 29 de dezembro de 2023, quanto à zona de uso ZRRM1, a observação “(15)”, vinculada à categoria de uso “R”, nos seguintes termos:

(15) Respeitado o parâmetro de baixíssima densidade, máxima, (10u.h./ha)

(15) Respeitado o parâmetro de baixíssima densidade máxima (10u.h./ha), exceto no caso de ocupação RMH-Vila na Alameda Itatuba.

Art.8º. É alterado o Quadro 7 do Anexo VI da Lei nº 6.574 de 29 de dezembro de 2023 quanto à coluna das observações e das incomodidades, passando a ter a seguinte redação os itens a seguir relacionados:

Seção	Divisão	Grupo	Classe	Subclasse	Denominação	Observações	Incomodidade ao uso residencial				
							uR	nR1	nR2	nR3	nR4
C	16	162	16.22-6	1622-6/99	Fabricação de outros artigos de carpintaria para construção	nR1 e nR2: se artesanal nR3: para as demais	x	x	x	x	
C	16	162	16.23-4	1623-4/00	Fabricação de artefatos de tanoaria e de embalagens de madeira	nR1 e nR2: se artesanal nR3: para as demais	x	x	x	x	
C	16	162	16.29-3	1629-3/01	Fabricação de artefatos diversos de madeira, exceto móveis	nR1 e nR2: se artesanal nR3: para as demais	x	x	x	x	
C	16	162	16.29-3	1629-3/02	Fabricação de artefatos diversos de cortiça, bambu, palha, vime e outros materiais trançados, exceto móveis	nR1 e nR2: se artesanal nR3: para as demais	x	x	x	x	
C	17	173	17.31-1	1731-1/00	Fabricação de embalagens de papel	nR1 e nR2: se artesanal nR3: para as demais	x	x	x	x	
C	17	173	17.32-0	1732-0/00	Fabricação de embalagens de cartolina e papel-cartão	nR1 e nR2: se artesanal nR3: para as demais	x	x	x	x	
C	17	173	17.33-8	1733-8/00	Fabricação de chapas e de embalagens de papelão ondulado	nR1 e nR2: se artesanal nR3: para as demais	x	x	x	x	
C	17	174	17.41-9	1741-9/01	Fabricação de formulários contínuos	nR1 e nR2: se artesanal nR3: para as demais	x	x	x	x	
C	17	174	17.41-9	1741-9/02	Fabricação de produtos de papel, cartolina, papel-cartão e papelão ondulado para uso comercial e de escritório	nR1 e nR2: se artesanal nR3: para as demais	x	x	x	x	
C	20	206	20.61-4	2061-4/00	Fabricação de sabões e detergentes sintéticos	nR1 e nR2: se artesanal nR4: para as demais	x	x	x	x	
C	20	206	20.62-2	2062-2/00	Fabricação de produtos de limpeza e polimento	nR1 e nR2: se artesanal nR4: para as demais	x	x	x	x	
C	20	206	20.63-1	2062-1/00	Fabricação de cosméticos, produtos de perfumaria e de higiene pessoal	nR1 e nR2: se artesanal nR4: para as demais	x	x	x	x	
C	26	262	26.21-3	2621-3/00	Fabricação de equipamentos de informática	nR1 e nR2: somente montagem; nR3: demais	x	x	x	x	

Seção	Divisão	Grupo	Classe	Subclasse	Denominação	Observações	Incomodidade ao uso residencial				
							uR	nR1	nR2	nR3	nR4
C	16	162	16.22-6	1622-6/99	Fabricação de outros artigos de carpintaria para construção	nR1 e nR2: se artesanal	x	x	x	x	
C	16	162	16.23-4	1623-4/00	Fabricação de artefatos de tanoaria e de embalagens de madeira	nR1 e nR2: se artesanal	x	x	x	x	
C	16	162	16.29-3	1629-3/01	Fabricação de artefatos diversos de madeira, exceto móveis	nR1 e nR2: se artesanal	x	x	x	x	
C	16	162	16.29-3	1629-3/02	Fabricação de artefatos diversos de cortiça, bambu, palha, vime e outros materiais trançados, exceto móveis	nR1 e nR2: se artesanal	x	x	x	x	
C	17	173	17.31-1	1731-1/00	Fabricação de embalagens de papel	nR1 e nR2: se artesanal	x	x	x	x	
C	17	173	17.32-0	1732-0/00	Fabricação de embalagens de cartolina e papel-cartão	nR1 e nR2: se artesanal	x	x	x	x	
C	17	173	17.33-8	1733-8/00	Fabricação de chapas e de embalagens de papelão ondulado	nR1 e nR2: se artesanal	x	x	x	x	
C	17	174	17.41-9	1741-9/01	Fabricação de formulários contínuos	nR1 e nR2: se artesanal	x	x	x	x	
C	17	174	17.41-9	1741-9/02	Fabricação de produtos de papel, cartolina, papel-cartão e papelão ondulado para uso comercial e de escritório	nR1 e nR2: se artesanal	x	x	x	x	
C	20	206	20.61-4	2061-4/00	Fabricação de sabões e detergentes sintéticos	nR1 e nR2: se artesanal	x	x	x	x	
C	20	206	20.62-2	2062-2/00	Fabricação de produtos de limpeza e polimento	nR1 e nR2: se artesanal	x	x	x	x	
C	20	206	20.63-1	2062-1/00	Fabricação de cosméticos, produtos de perfumaria e de higiene pessoal	nR1 e nR2: se artesanal	x	x	x	x	
C	26	262	26.21-3	2621-3/00	Fabricação de equipamentos de informática	nR1 e nR2: se montagem	x	x	x	x	
C	26	262	26.22-1	2622-1/00	Fabricação de equipamentos transmissores de comunicação, peças e acessórios	nR1 e nR2: se montagem	x	x	x	x	
C	26	263	26.31-1	2631-1/00	Fabricação de aparelhos telefônicos e de outros equipamentos de comunicação, peças e acessórios	nR1 e nR2: se montagem	x	x	x	x	
C	26	263	26.32-9	2632-9/00	Fabricação de aparelhos de recepção, reprodução, gravação e amplificação de áudio e vídeo	nR1 e nR2: se montagem					
C	26	264	26.40-0	2640-0/00		nR2: se montagem					



CÂMARA MUNICIPAL DE VALINHOS

ESTADO DE SÃO PAULO

C	26	262	26.22-1	2622-1/00	Fabricação de periféricos para equipamentos de informática	nR1 e nR2: somente montagem		x	x	x	x		
					Fabricação de equipamentos transmissores de comunicação, peças e acessórios	nR1 e nR2: somente montagem; nR3: demais							
C	26	263	26.31-1	2631-1/00				x	x	x	x		
					Fabricação de aparelhos telefônicos e de outros equipamentos de comunicação, peças e acessórios	nR1 e nR2: somente montagem; nR3: demais		x	x	x	x		
C	26	263	26.32-9	2632-9/00									
					Fabricação de aparelhos de recepção, reprodução, gravação e amplificação de áudio e vídeo	nR2: somente montagem; nR3: demais							
C	26	264	26.40-0	2640-0/00									
					Fabricação de aparelhos e equipamentos de medida, teste e controle	nR1 e nR2: se montagem; nR3: demais		x	x	x	x		
C	26	265	26.51-5	2651-5/00									
					Fabricação de cronômetros e relógios	nR1/nR2: somente montagem; nR3: demais		x	x	x	x		
C	26	267	26.70-1	2670-1/01									
					Fabricação de equipamentos e instrumentos ópticos, peças e acessórios	nR1 e nR2: somente montagem; nR3/nR4: demais		x	x	x	x		
C	26	267	26.70-1	2670-1/02									
					Fabricação de aparelhos fotográficos e cinematográficos, peças e acessórios	nR1 e nR2: somente montagem; nR3/nR4: demais		x	x	x	x		
C	27	273	27.33-3	2733-3/00									
					Fabricação de fios, cabos e condutores elétricos isolados	nR1 e nR2: somente montagem; nR3: demais		x	x	x	x		
C	32	325	32.50-7	3250-7/01									
					Fabricação de instrumentos não-eletrônicos e utensílios para uso médico, cirúrgico, odontológico e de laboratório	nR1 e nR2: somente montagem; nR3: demais		x	x	x	x		
C	32	325	32.50-7	3250-7/02									
					Fabricação de mobiliário para uso médico, cirúrgico, odontológico e de laboratório	nR1 e nR2: somente montagem; nR3: demais		x	x	x	x		
C	32	329	32.99-0	3299-0/06									
					Fabricação de velas, inclusive decorativas	nR1: artesanal nR2: demais		x	x	x	x		
G	47	474	47.44-0	4744-0/99									
					Comércio varejista de materiais de construção em geral	nR2: não à granel						x	x

C	26	265	26.51-5	2651-5/00	Fabricação de aparelhos e equipamentos de medida, teste e controle	nR1 e nR2: se montagem		x	x	x	x		
C	26	265	26.52-3	2652-3/00	Fabricação de cronômetros e relógios	nR1 e nR2: se montagem		x	x	x	x		
C	26	267	26.70-1	2670-1/01	Fabricação de equipamentos e instrumentos ópticos, peças e acessórios	nR1 e nR2: se montagem		x	x	x	x		
C	26	267	26.70-1	2670-1/02	Fabricação de aparelhos fotográficos e cinematográficos, peças e acessórios	nR1 e nR2: se montagem		x	x	x	x		
C	27	273	27.33-3	2733-3/00	Fabricação de fios, cabos e condutores elétricos isolados	nR1 e nR2: se montagem		x	x	x	x		
C	32	325	32.50-7	3250-7/01	Fabricação de instrumentos não-eletrônicos e utensílios para uso médico, cirúrgico, odontológico e de laboratório	nR1 e nR2: se montagem		x	x	x	x		
C	32	325	32.50-7	3250-7/02	Fabricação de mobiliário para uso médico, cirúrgico, odontológico e de laboratório	nR1 e nR2: se montagem		x	x	x	x		
C	32	329	32.99-0	3299-0/06	Fabricação de velas, inclusive decorativas	nR1: se artesanal		x	x	x	x		
G	47	474	47.44-0	4744-0/99	Comércio varejista de materiais de construção em geral	nR2: não à granel						x	x

Seção	Divisão	Grupo	Código CNAE 2.3		Denominação	Observações	Incomodidade ao uso residencial					
			Classe	Subclasse			nR1	nR2	nR3	nR4		
C	10	109	10.91-4	1091-4/01	Fabricação de produtos de panificação industrial	nR1 e nR2: se artesanal			x	x	x	
C	10	109	10.91-4	1091-4/02	Fabricação de produtos de padaria e confeitaria com predominância de produção própria	nR1 e nR2: se artesanal			x	x	x	
C	10	109	10.92-9	1092-9/00	Fabricação de biscoitos e bolachas	nR1 e nR2: se artesanal			x	x	x	
C	10	109	10.93-7	1093-7/01	Fabricação de produtos derivados do cacau e de chocolates	nR1 e nR2: se artesanal			x	x	x	
C	10	109	10.93-7	1093-7/02	Fabricação de frutas cristalizadas, balas e semelhantes	nR1 e nR2: se artesanal			x	x	x	
C	11	111	11.13-5	1113-5/02	Fabricação de cervejas e chopes	nR1 e nR2: se artesanal			x	x	x	
C	11	112	11.22-4	1122-4/99	Fabricação de outras bebidas não-alcoólicas não especificadas anteriormente	nR1 e nR2: se artesanal			x	x	x	
C	16	162	16.22-6	1622-6/99	Fabricação de outros artigos de carpintaria para construção	nR1 e nR2: se artesanal			x	x	x	
C	16	162	16.23-4	1623-4/00	Fabricação de artefatos de tanoaria e de embalagens de madeira	nR1 e nR2: se artesanal			x	x	x	
C	16	162	16.29-3	1629-3/01	Fabricação de artefatos diversos de madeira, exceto móveis	nR1 e nR2: se artesanal			x	x	x	
C	16	162	16.29-3	1629-3/02	Fabricação de artefatos diversos de cortiça, bambu, palha, vime e outros materiais trançados, exceto móveis	nR1 e nR2: se artesanal			x	x	x	
C	17	173	17.31-1	1731-1/00	Fabricação de embalagens de papel	nR1 e nR2: se artesanal			x	x	x	
C	17	173	17.32-0	1732-0/00	Fabricação de embalagens de cartolina e papel-cartão	nR1 e nR2: se artesanal			x	x	x	
C	17	173	17.33-8	1733-8/00	Fabricação de chapas e de embalagens de papelão ondulado	nR1 e nR2: se artesanal			x	x	x	
C	17	174	17.41-9	1741-9/01	Fabricação de formulários contínuos	nR1 e nR2: se artesanal			x	x	x	
C	17	174	17.41-9	1741-9/02	Fabricação de produtos de papel, cartolina, papel-cartão e papelão ondulado para uso comercial e de escritório	nR1 e nR2: se artesanal			x	x	x	

Art.9º. É alterado o Quadro 7-A do Anexo VI da Lei nº 6.574 de 29 de dezembro de 2023 quanto à coluna das observações e das incomodidades, passando a ter a seguinte redação os itens a seguir relacionados:

Seção	Divisão	Grupo	Código CNAE 2.3		Denominação	Observações	Incomodidade ao uso residencial					
			Classe	Subclasse			nR1	nR2	nR3	nR4		
C	10	109	10.91-1	1091-1/01	Fabricação de produtos de panificação Industrial	nR2: se artesanal			x	x	x	
C	10	109	10.91-1	1091-1/02	Fabricação de produtos de padaria e confeitaria com predominância de produção própria	nR2: se artesanal			x	x	x	
C	10	109	10.92-9	1092-9/00	Fabricação de biscoitos e bolachas	nR2: se artesanal			x	x	x	
C	10	109	10.93-7	1093-7/01	Fabricação de produtos derivados do cacau e de chocolates	nR2: se artesanal			x	x	x	
C	10	109	10.93-7	1093-7/02	Fabricação de frutas cristalizadas, balas e semelhantes	nR2: se artesanal			x	x	x	
C	11	111	11.13-5	1113-5/02	Fabricação de cervejas e chopes	nR2: se artesanal			x	x	x	
C	11	112	11.22-4	1122-4/99	Fabricação de outras bebidas não-alcoólicas não especificadas anteriormente	nR2: se artesanal			x	x	x	
C	16	162	16.22-6	1622-6/99	Fabricação de outros artigos de carpintaria para construção	nR1 e nR2: se artesanal			x	x	x	
C	16	162	16.23-4	1623-4/00	Fabricação de artefatos de tanoaria e de embalagens de madeira	nR1 e nR2: se artesanal			x	x	x	
C	16	162	16.29-3	1629-3/01	Fabricação de artefatos diversos de madeira, exceto móveis	nR1 e nR2: se artesanal			x	x	x	
C	16	162	16.29-3	1629-3/02	Fabricação de artefatos diversos de cortiça, bambu, palha, vime e outros materiais trançados, exceto móveis	nR1 e nR2: se artesanal			x	x	x	
C	17	173	17.31-1	1731-1/00	Fabricação de embalagens de papel	nR1 e nR2: se artesanal			x	x	x	
C	17	173	17.32-0	1732-0/00	Fabricação de embalagens de cartolina e papel-cartão	nR1 e nR2: se artesanal			x	x	x	
C	17	173	17.33-8	1733-8/00	Fabricação de chapas e de embalagens de papelão ondulado	nR1 e nR2: se artesanal			x	x	x	
C	17	174	17.41-9	1741-9/01	Fabricação de formulários contínuos	nR1 e nR2: se artesanal			x	x	x	
C	17	174	17.41-9	1741-9/02	Fabricação de produtos de papel, cartolina, papel-cartão e papelão ondulado para uso comercial e de escritório	nR1 e nR2: se artesanal			x	x	x	



CÂMARA MUNICIPAL DE VALINHOS

ESTADO DE SÃO PAULO

Lei nº 6.573/2023	Alteração pretendida no PL 68/2024		
<table border="1"><tr><td>Diretriz 15</td><td>Ligação da Rua Duilio Beltrami e a Rua Luis Carlos Brunelo</td></tr></table>	Diretriz 15	Ligação da Rua Duilio Beltrami e a Rua Luis Carlos Brunelo	<p>Art. 10. É alterado o Quadro 3 do Anexo VI – “Descrição das Diretrizes Viárias” e o Mapa de Estruturação Viária da Lei nº 6.573 de 29 de dezembro de 2023, quanto à Diretriz 35, passando constar a seguinte redação: Diretriz 35:</p> <p>Instalação de rotatória na interseção da Alameda Itatuba com a Rod. SP 332.</p>
Diretriz 15	Ligação da Rua Duilio Beltrami e a Rua Luis Carlos Brunelo		

Ab initio, cumpre destacar a competência regimental da Comissão de Justiça e Redação, estabelecida no artigo 38¹.

Outrossim, ressalta-se que a opinião jurídica exarada neste parecer não tem força vinculante, sendo meramente opinativo² não fundamentando decisão proferida pelas Comissões e/ou nobres vereadores.

Desta feita, considerando os aspectos jurídicos passamos a análise técnica do projeto em epígrafe solicitado.

No que se refere à competência municipal verificamos que o projeto se amolda à Constituição Federal, pois aos Municípios foi atribuída a competência para promover o adequado ordenamento territorial, vejamos o inciso VIII, do art. 30:

Art. 30. Compete aos Municípios:

(...)

VIII - promover, no que couber, adequado ordenamento territorial, mediante planejamento e controle do uso, do parcelamento e da ocupação do solo urbano;”

¹ “Art. 38. Compete à Comissão de Justiça e Redação manifestar-se sobre todos os assuntos entregues à sua apreciação, quanto ao seu aspecto constitucional, legal ou jurídico e quanto ao seu aspecto gramatical e lógico, quando solicitado o seu parecer por imposição regimental ou deliberação de um terço dos Vereadores da Câmara. § 1º É obrigatória a audiência da Comissão sobre todos os projetos que tramitem pela Câmara, ressalvados os que explicitamente tiverem outro destino por este Regimento. § 2º Concluindo a Comissão de Justiça e Redação pela ilegalidade ou inconstitucionalidade de um projeto, deve o parecer vir a plenário para ser discutido e somente quando rejeitado prosseguirá o processo.”

² Nesse sentido é o entendimento do Supremo Tribunal Federal: “O parecer emitido por procurador ou advogado de órgão da administração pública não é ato administrativo. Nada mais é do que a opinião emitida pelo operador do direito, opinião técnico-jurídica, que orientará o administrador na tomada da decisão, na prática do ato administrativo, que se constitui na execução ex officio da lei. Na oportunidade do julgamento, porquanto envolvido na espécie simples parecer, ou seja, ato opinativo que poderia ser, ou não, considerado pelo administrador.” (Mandado de Segurança nº 24.584-1 - Distrito Federal - Relator: Min. Marco Aurélio de Mello – STF.)



CÂMARA MUNICIPAL DE VALINHOS

ESTADO DE SÃO PAULO

Nesse passo, a Lei Orgânica do Município de Valinhos (LOM) segue o mandamento constitucional:

“Art. 5º Compete ao Município, no exercício de sua autonomia, legislar sobre tudo quanto respeite ao interesse local, tendo como objetivo o pleno desenvolvimento de suas funções sociais e garantir o bem-estar de seus habitantes, cabendo-lhe privativamente, entre outras, as seguintes atribuições:

(...)

IX - promover adequado ordenamento territorial, mediante planejamento e controle quer do uso como do parcelamento e ocupação do solo, estabelecendo normas de edificações, de loteamento e arruamento;”

A esse respeito Hely Lopes Meirelles³ lecionou que:

*“Fiel à orientação doutrinária e ao Direito legislado, nossa jurisprudência sempre reconheceu e proclamou a **legitimidade das imposições urbanísticas pelos Municípios** no ordenamento urbano e no controle da edificação, e o fez na amplitude deste aresto do STF: “A autoridade municipal pode dispor sobre a segurança dos edifícios, sua harmonia arquitetônica, alinhamento, altura, ingressos, saídas, arejamento, enfim, acomodações às exigências que a vida humana, nas grandes cidades, vai tornando cada vez mais difícil.”*

No mesmo sentido, o projeto observa o art. 30, I, da CF, reproduzido no art. 8º, inciso I, da LOM:

*“Art. 30. Compete aos Municípios:
I - legislar sobre assuntos de interesse local;”*

“Artigo 8º - Cabe à Câmara, com a sanção do Prefeito, observadas as determinações e a hierarquia constitucional, suplementar a legislação Federal e Estadual e fiscalizar, mediante controle externo, a administração direta ou indireta, as fundações e as empresas em que o Município detenha a maioria do capital social com direito a voto, especialmente:

I - legislar sobre assuntos de interesse local;”

³ Direito Municipal Brasileiro. SP: Malheiros Editores, 17ª ed, pg. 567.



CÂMARA MUNICIPAL DE VALINHOS

ESTADO DE SÃO PAULO

O conceito de interesse local encontramos na doutrina:

“Interesse local não é interesse exclusivo do Município; não é interesse privativo da localidade; não é interesse único dos municípios. Se se exigisse essa exclusividade, essa privatividade, essa unicidade, bem reduzido ficaria o âmbito da Administração local, aniquilando-se a autonomia de que faz praça a Constituição. Mesmo porque não há interesse municipal que não o seja reflexamente da União e do Estado-membro, como, também, não há interesse regional ou nacional que não ressoe nos Municípios, como partes integrantes da Federação Brasileira. O que define e caracteriza o ‘interesse local’, inscrito como dogma constitucional, é a predominância do interesse do Município sobre o do Estado ou da União. (...) Concluindo, podemos dizer que tudo quanto repercutir direta e indiretamente na vida municipal é de interesse peculiar do Município, embora possa interessar também indireta e mediatamente ao Estado-membro e à União. O provimento de tais negócios cabe exclusivamente Município interessado, não sendo lícita a ingerência de poderes estranhos sem ofensa à autonomia local.” (MEIRELLES, Hely Lopes, Direito Municipal Brasileiro, 16ª ed, Malheiros Editores, p. 111)

No que tange à competência para deflagrar o processo legislativo, a Constituição do Estado de São Paulo no artigo 24, § 2º, em simetria com o artigo 61, § 1º, da CF, dispõe:

Artigo 24 - A iniciativa das leis complementares e ordinárias cabe a qualquer membro ou comissão da Assembleia (sic) Legislativa, ao Governador do Estado, ao Tribunal de Justiça, ao Procurador-Geral de Justiça e aos cidadãos, na forma e nos casos previstos nesta Constituição.

[...]

§ 2º - Compete, exclusivamente, ao Governador do Estado a iniciativa das leis que disponham sobre:

- 1 - criação e extinção de cargos, funções ou empregos públicos na administração direta e autárquica, bem como a fixação da respectiva remuneração;*
- 2 - criação e extinção das Secretarias de Estado e órgãos da administração pública, observado o disposto no art. 47, XIX; (NR)- Redação dada pela Emenda Constitucional nº 21, de 14/2/2006.*
- 3 - organização da Procuradoria Geral do Estado e da Defensoria Pública do Estado, observadas as normas gerais da União;*
- 4 - servidores públicos do Estado, seu regime jurídico, provimento de cargos, estabilidade e aposentadoria;*



CÂMARA MUNICIPAL DE VALINHOS

ESTADO DE SÃO PAULO

5 - militares, seu regime jurídico, provimento de cargos, promoções, estabilidade, remuneração, reforma e transferência para inatividade, bem como fixação ou alteração do efetivo da Polícia Militar;

6 - criação, alteração ou supressão de cartórios notariais e de registros públicos.

Do mesmo modo, a Lei Orgânica do Município de Valinhos no artigo 48 estabelece as matérias de deflagração exclusiva pelo Prefeito Municipal:

Art. 48. Compete, exclusivamente, ao Prefeito a iniciativa dos projetos de lei que disponham sobre:

I - criação e extinção de cargos, funções ou empregos públicos na administração direta e autárquica, bem como a fixação da respectiva remuneração;

II - criação, estruturação e atribuições das Secretarias Municipais e órgãos da administração pública;

III - servidores públicos do Município, seu regime jurídico, provimento de cargos, estabilidade e aposentadoria;

IV - abertura de créditos adicionais.

Destarte, a princípio, no concernente à competência legiferante atinente aos projetos de natureza urbanística trata-se de matéria de iniciativa não privativa:

*Ação direta de inconstitucionalidade. Prefeito do Município de Joanópolis que pretende a declaração de inconstitucionalidade do art. 40, e seus parágrafos, da Lei Complementar nº 34, de 14 de fevereiro de 2022, que "dispõe acerca das metragens dos recuos obrigatórios mínimos entre edifícios urbanos". Aditamento do pedido da ação direta feito pela Procuradoria Geral de Justiça, para incluir a totalidade da mencionada Lei, o qual foi deferido pelo Desembargador Relator. **Norma urbanística está situada no âmbito da competência legislativa concorrente.** Competência do Município para legislar sobre matéria urbanística. Ausência de vício formal. Efetiva participação popular no processo legislativo em questão. Ação julgada improcedente.*

(TJSP; Direta de Inconstitucionalidade 2074577-46.2022.8.26.0000; Relator (a): Fábio Gouvêa; Órgão Julgador: Órgão Especial; Tribunal de Justiça de São Paulo - N/A; Data do Julgamento: 28/06/2023; Data de Registro: 29/06/2023)

AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE Lei Municipal nº 1.697/2021, de iniciativa parlamentar, dispondo sobre a regularização de construções no perímetro urbano da Municipalidade. Vício de iniciativa. Inocorrência. Recente orientação



CÂMARA MUNICIPAL DE VALINHOS

ESTADO DE SÃO PAULO

do Eg. Supremo Tribunal Federal. Separação dos poderes. Inconstitucionalidade. A norma local impõe obrigações concretas à Administração Municipal. Cabe ao Executivo a gestão administrativa. Desrespeito ao princípio constitucional da 'reserva de administração' e separação dos poderes. Afronta a preceitos constitucionais (arts. 5º; 47, inciso XIV e 144 da Constituição Estadual). Falta de participação popular e estudo prévio. Imprescindível a efetiva participação da comunidade, por suas entidades representativas. A Constituição Estadual prevê a necessidade de participação comunitária em matéria urbanística. Necessidade de estudo prévio. Precedentes deste C. Órgão Especial. Inconstitucional o ato normativo impugnado. Violação aos princípios da isonomia e da impessoalidade. Ocorrência. Inexistem motivos razoáveis a fundamentar a instituição do benefício – regularização automática de construções (art. 2º) – exclusivamente em favor de interessados que a erigiram até o ano de 2016 e cujos projetos ainda não foram aprovados (art. 1º). A discriminação legal carece de fundamento lógico. Caracterizada afronta aos arts. 111 e 144 da Constituição Estadual. Ausência de estimativa de impacto orçamentário e financeiro. Norma não cuida – diretamente – de desoneração fiscal. Não infringência ao art. 113, do ADCT. Constitucionalidade. Procedente a ação.

(TJSP; Direta de Inconstitucionalidade 2286618-95.2021.8.26.0000; Relator (a): Evaristo dos Santos; Órgão Julgador: Órgão Especial; Tribunal de Justiça de São Paulo - N/A; Data do Julgamento: 27/04/2022; Data de Registro: 02/05/2022)

Aliás, acerca dos limites da competência legislativa municipal dos membros do Poder Legislativo destacamos decisão do Colendo Supremo Tribunal Federal que forneceu paradigma na arbitragem dos limites da competência legislativa entre o Chefe do Poder Executivo Municipal e os Membros do Poder Legislativo desta esfera federativa.

Trata-se do **Tema nº 917 Repercussão geral (Paradigma ARE 878911)** que recebeu a seguinte redação:

“Não usurpa competência privativa do Chefe do Poder Executivo lei que, embora crie despesa para a Administração, não trata da sua estrutura ou da atribuição de seus órgãos nem do regime jurídico de servidores públicos (art. 61, § 1º, II, "a", "c" e "e", da Constituição Federal)”.

Recurso extraordinário com agravo. Repercussão geral. 2. Ação Direta de Inconstitucionalidade estadual. Lei 5.616/2013, do Município do Rio de Janeiro. Instalação de câmeras de



CÂMARA MUNICIPAL DE VALINHOS

ESTADO DE SÃO PAULO

*monitoramento em escolas e cercanias. 3. Inconstitucionalidade formal. Vício de iniciativa. Competência privativa do Poder Executivo municipal. Não ocorrência. **Não usurpa a competência privativa do chefe do Poder Executivo lei que, embora crie despesa para a Administração Pública, não trata da sua estrutura ou da atribuição de seus órgãos nem do regime jurídico de servidores públicos.** 4. Repercussão geral reconhecida com reafirmação da jurisprudência desta Corte. 5. Recurso extraordinário provido.*

(ARE 878911 RG, Relator(a): Min. GILMAR MENDES, julgado em 29/09/2016, PROCESSO ELETRÔNICO REPERCUSSÃO GERAL - MÉRITO DJe-217 DIVULG 10-10-2016 PUBLIC 11-10-2016)

Assim, consoante entendimento da Suprema Corte (Tema nº 917 Repercussão Geral) a iniciativa dos vereadores é ampla, encontrando limites naqueles assuntos afetos diretamente ao Chefe do Poder Executivo, quais sejam, a estruturação da Administração Pública; a atribuição de seus órgãos e o regime jurídico de servidores públicos, ainda que as propostas legislativas impliquem em criação de despesas.

Nessa ordem de ideias, no que tange à competência para alteração da Lei municipal nº 6.574, de 29 de dezembro de 2023, que dispõe sobre a Lei de Uso e Ocupação do Solo de Valinhos, **não** se trata de matéria de iniciativa privativa do Chefe do Executivo.

Contudo, com relação à alteração pretendida no art. 10, que almeja alterar a Lei nº 6.573, de 29 de dezembro de 2023, que instituiu o Plano Diretor Municipal de Valinhos, cumpre observar que a Lei Orgânica do Município estabelece a iniciativa legislativa privativa do Executivo, vejamos:

*Art. 80. **Compete privativamente ao Prefeito, além de outras atribuições previstas nesta Lei Orgânica:***

(...)

XXI - apresentar à Câmara Municipal o projeto do Plano Diretor do Município

Nessa linha, encontramos decisões do E. Tribunal de Justiça de São Paulo pela iniciativa privativa do Executivo para iniciar projeto que trata da revisão do Plano Diretor:



CÂMARA MUNICIPAL DE VALINHOS

ESTADO DE SÃO PAULO

Ação Direta de Inconstitucionalidade. Artigos 9º, inciso IV, e 135, incisos VII e IX, ambos da Lei Complementar nº 2.866, de 27 de abril de 2018, do Município de Ribeirão Preto. Diploma que trata da revisão do Plano Diretor de referido Município. Dispositivos inseridos em lei de iniciativa exclusiva do Prefeito Municipal, por meio de emendas parlamentares. Artigo 9º, inciso IV: vício de inconstitucionalidade não verificado. Dispositivo que, apesar da questionável técnica redacional empregada, não acarreta aumento de despesa e guarda pertinência temática com as diretrizes e objetivos estabelecidos na legislação em que incluído. Parecer da Procuradoria-Geral de Justiça nesse sentido. Respeito às regras dos artigos 180, II, e 181, §2º, ambos da CE. A análise do processo legislativo relacionado ao diploma em questão revela que foram satisfatoriamente atendidas as exigências constitucionais da participação popular e do planejamento técnico em matéria de lei que dispõe sobre desenvolvimento urbano. Precedente deste Colegiado relativo a hipótese similar. Inconstitucionalidade do artigo 135, incisos VIII e IX. Verificação. Excesso do poder de emenda exercido pela Câmara Municipal de Ribeirão Preto. Previsão do funcionamento ininterrupto das unidades de saúde de todos os distritos sanitários da municipalidade e da adoção das providências necessárias para que a mesma medida seja instituída no distrito de Bonfim Paulista. Inequivoco aumento de despesas. Impossibilidade. É inviável a introdução, em projeto de iniciativa de Poder diverso, de dispositivo que implique aumento de gastos. Inteligência do artigo 24, §5º, item 01, da CE. Precedentes do Plenário do STF e deste OE. Pedido julgado parcialmente procedente, convalidando-se, em parte, a liminar.

(TJSP; Direta de Inconstitucionalidade 2146772-68.2018.8.26.0000; Relator (a): Márcio Bartoli; Órgão Julgador: Órgão Especial; Tribunal de Justiça de São Paulo - N/A; Data do Julgamento: 03/04/2019; Data de Registro: 04/04/2019)

AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE. LEI MUNICIPAL Nº 11.022, DE 16 DE DEZEMBRO DE 2014, DE SOROCABA, QUE DISPÕE SOBRE A REVISÃO DO PLANO DIRETOR DE DESENVOLVIMENTO FÍSICO TERRITORIAL DO MUNICÍPIO DE SOROCABA E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS. 1. AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE. LEI MUNICIPAL Nº 11.022, DE 16 DE DEZEMBRO DE 2014, DE SOROCABA, PARÁGRAFO 2º, DO ARTIGO 86, COM A REDAÇÃO DADA PELA EMENDA Nº 128. NÃO CONHECIMENTO DESSA MATÉRIA. DISPOSITIVO QUE JÁ TEVE SUA INCONSTITUCIONALIDADE DECLARADA EM PRECEDENTE AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE Nº 2085697-33.2015.8.26.0000, JULGADA EM 16.09.2015. CAUSA DE PEDIR ABERTA QUE NÃO JUSTIFICA O CONHECIMENTO DESTE TÓPICO DO PEDIDO. LITISPENDÊNCIA CARACTERIZADA. AÇÃO CONHECIDA PARCIALMENTE, PORQUANTO



CÂMARA MUNICIPAL DE VALINHOS

ESTADO DE SÃO PAULO

PREJUDICADO O EXAME DESTA QUESTÃO. 2. INCONSTITUCIONALIDADE FORMAL. PROCLAMAÇÃO. INCONSTITUCIONALIDADE DAS EMENDAS NÚMEROS 2, 32, 33, 60, 173, 174, 216 E 220. INOVAÇÕES PARLAMENTARES QUE, REALIZADAS DIRETAMENTE NO MAPA DE ZONEAMENTO, SEM A RESPECTIVA ALTERAÇÃO DE REDAÇÃO NO CORPO DA LEI, ACABARAM POR IMPEDIR O PREFEITO DO EXERCÍCIO DE SUA PRERROGATIVA DE VETO. VIOLAÇÃO DO ARTIGO 28, PARÁGRAFO 1º, DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL. A manobra legislativa, tendente a retirar do Poder Executivo sua prerrogativa de veto, não é nova. Em razão dessas manobras, conhecidas por 'Riders', 'Caudas' ou 'Penduricalhos', que obrigavam o Presidente da República a aprová-los em conjunto com a lei ou vetar toda a lei orçamentária é que se acabou criando o veto parcial. Na hipótese, o veto direto ao artigo 146, que faz referência aos Mapas, tornaria a lei inaplicável ou de muito difícil aplicação, obrigando o Prefeito a aprovar as alterações havidas ou rejeitar toda a norma. Circunstância inadmissível, diante da prerrogativa trazida pelo artigo 28, parágrafo 1º, da Constituição Estadual. 3. INCONSTITUCIONALIDADE MATERIAL. 3a. DISPOSITIVOS LEGAIS, ALTERADOS OU INCLUÍDOS POR EMENDAS PARLAMENTARES, QUE RESULTARAM EM ALTERAÇÕES DE PEQUENA EXTENSÃO, NÃO IMPACTAM O TEXTO ORIGINAL, POIS NÃO ACARRETAM SEVERA MUDANÇA DE ZONEAMENTO, APENAS ADEQUANDO OS IMÓVEIS À VOCAÇÃO LOCAL OU À SITUAÇÃO CONSOLIDADA, NÃO SÃO MATERIALMENTE INCONSTITUCIONAIS, PRINCIPALMENTE QUANDO SUBMETIDAS A AUDIÊNCIAS PÚBLICAS E CONSTATADA A AUSÊNCIA DE PREJUÍZO AO PLANEJAMENTO URBANO. INOCORRÊNCIA DE DESCARACTERIZAÇÃO DO PROJETO. MERO APRIMORAMENTO DA PROPOSTA ORIGINAL, RESPEITADOS OS PRINCÍPIOS DA IMPESSOALIDADE, MORALIDADE, PUBLICIDADE, RAZOABILIDADE, FINALIDADE, MOTIVAÇÃO E INTERESSE PÚBLICO. ATENDIMENTO AO DISPOSTO NO ARTIGO 111 DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL, BEM COMO AOS ARTIGOS 47, INCISOS II, XI E XIV, 180, 181 E 182, TAMBÉM DA CONSTITUIÇÃO DO ESTADO. CONSTITUCIONALIDADE DOS ARTIGOS 105, PARÁGRAFOS 8º, 9º, 11, 12, 14 E 125, PARÁGRAFO 7º, DECORRENTES DAS EMENDAS NÚMEROS 2, 60, 173, 216, 220. 3b. ALTERAÇÕES QUE ATINGEM A ESTRUTURA DO PROJETO ORIGINAL. INADMISSIBILIDADE. INCONSTITUCIONALIDADE MATERIAL. VIOLAÇÃO AO DISPOSTO NOS ARTIGOS 47, INCISOS II, XI E XIV, 180, 181 E 182, DA CONSTITUIÇÃO DO ESTADO: i. ARTIGO 105, PARÁGRAFO 2º. INCONSTITUCIONALIDADE. AMPLIAÇÃO DAS PERMISSÕES DE CONSTRUÇÃO DE TEMPLOS, INDEPENDENTEMENTE DO NÚMERO DE LUGARES QUE O ACOMPANHAM. RESTRIÇÃO AO PODER DE DIREÇÃO DO PREFEITO. PORTE DO TEMPLO QUE PODE REDUNDAR NA CRIAÇÃO DE POLO GERADOR DE TRÁFEGO INTENSO EM REGIÕES QUE NÃO O ADMITEM. INVASÃO DO PODER DE DIREÇÃO DA CIDADE DO CHEFE DO PODER EXECUTIVO (ARTIGOS 47,



CÂMARA MUNICIPAL DE VALINHOS

ESTADO DE SÃO PAULO

INCISOS II, XI E XIV, 180, 181 E 182, DA CONSTITUIÇÃO DO ESTADO).

ii. ARTIGO 105, PARÁGRAFO 10, ALTERA O ZONEAMENTO DE INDUSTRIAL PARA RESIDENCIAL. CLASSIFICAÇÃO DO PROJETO ORIGINAL PRESERVANDO A VOCAÇÃO INDUSTRIAL EM ATENDIMENTO A QUESTÕES AMBIENTAIS E DE SAÚDE PÚBLICA. ÁREA PRÓXIMA À CAVA MINERÁRIA E A ATERRO SANITÁRIO, VULNERÁVEL AOS RESÍDUOS RESULTANTES DE EVENTUAL ROMPIMENTO DO MACIÇO. EMENDA QUE ABARCA UM ÚNICO IMÓVEL. DISPOSITIVO QUE ALÉM DE VIOLAR O DISPOSTO NOS ARTIGOS 47, INCISOS II, XI E XIV, 180, 181 E 182, DA CONSTITUIÇÃO DO ESTADO, AFRONTA TAMBÉM OS PRINCÍPIOS DA IMPESSOALIDADE E DA MORALIDADE. iii. ARTIGO 125, PARÁGRAFO 6º, POSSIBILITA A REDUÇÃO DA ÁREA MÍNIMA DOS LOTES CLASSIFICADOS NO ZONEAMENTO ZR2 E ZR3, CASO O EMPREENDEDOR OPTE PELA AMPLIAÇÃO DA ÁREA DE LAZER DE 12% PARA 20%. REGRA ESTRUTURAL DO PLANO DIRETOR, QUE PERMITE O ADENSAMENTO POPULACIONAL, A REDUÇÃO DA PERMEABILIDADE DO SOLO, COM SOBRECARGA NA INFRAESTRUTURA DE DISTRIBUIÇÃO DE ÁGUA E ESGOTO. INVASÃO DO PODER DE DIREÇÃO DA CIDADE DO CHEFE DO PODER EXECUTIVO (ARTIGOS 47, INCISOS II, XI E XIV, 180, 181 E 182, DA CONSTITUIÇÃO DO ESTADO). iv. ALTERAÇÕES REALIZADAS DIRETAMENTE NO MAPA DE ZONEAMENTO, POR FORÇA DAS EMENDAS NOS 32 E 33. ALTERAÇÃO DE ZONEAMENTO, DE CHÁCARAS URBANAS, PARA ZR3. INADMISSIBILIDADE. ÁREA SITUADA EM MACROZONA COM GRANDES RESTRIÇÕES DE OCUPAÇÃO – MGRO – PROTEÇÃO DE MANANCIAS – BACIA DO CÔRREGO PIRAJIBU-MIRIM, QUE COLABORA PARA A CAPTAÇÃO DE ÁGUA DESTINADA AO ABASTECIMENTO. INVASÃO DO PODER DE DIREÇÃO DA CIDADE DO CHEFE DO PODER EXECUTIVO (ARTIGOS 47, INCISOS II, XI E XIV, 180, 181 E 182, DA CONSTITUIÇÃO DO ESTADO). v. ALTERAÇÃO REALIZADA DIRETAMENTE NO MAPA DE ZONEAMENTO, PELA EMENDA Nº 174 - ALTERAÇÃO DE ZONEAMENTO PARA INSTALAÇÃO DE CORREDOR COMERCIAL (CCR2). SECRETARIA DE MOBILIDADE, DESENVOLVIMENTO URBANO E OBRAS – SEMOB QUE APONTA A EXISTÊNCIA DE OUTROS CORREDORES PRÓXIMOS QUE ATENDEM A REGIÃO - PRETENSÃO AO ATENDIMENTO DE NECESSIDADE DE INFRAESTRUTURA DE MOBILIDADE EM RAZÃO DA EXISTÊNCIA DE EMPREENDIMENTOS EM FASE DE INSTALAÇÃO – ADMINISTRAÇÃO DA CIDADE QUE COMPETE AO PREFEITO. INVASÃO DO PODER DE DIREÇÃO DA CIDADE DO CHEFE DO PODER EXECUTIVO (ARTIGOS 47, INCISOS II, XI E XIV, 180, 181 E 182, DA CONSTITUIÇÃO DO ESTADO). INCONSTITUCIONALIDADE MATERIAL DO DISPOSTO NOS PARÁGRAFOS 2º (COM A REDAÇÃO DADA PELA EMENDA Nº 68), E 10º (COM A REDAÇÃO DADA PELA EMENDA Nº 34), DO ARTIGO 105, BEM COMO DO PARÁGRAFO 6º, DO ARTIGO 125 (COM A REDAÇÃO DADA PELA EMENDA Nº 24) E DAS ALTERAÇÕES NO MAPA DE ZONEAMENTO DECORRENTES DAS EMENDAS NÚMEROS 32, 33 E 174.



CÂMARA MUNICIPAL DE VALINHOS

ESTADO DE SÃO PAULO

Dispositivos legais, alterados ou acrescidos por Emendas ao Plano Diretor, e que apenas aperfeiçoam o Projeto Original, mantendo, contudo, a pertinência temática, a estrutura pretendida pelo Administrador e decorrente dos estudos técnicos, não maltratam o Princípio da Reserva da Administração. Aqueles outros, no entanto, que avançam sobre esses critérios e impõem nova conformação da Cidade, alteram as regras do próprio zoneamento, ou incorrem em necessidade de alterações na infraestrutura, acabam por violá-lo, incorrendo em inconstitucionalidade. AÇÃO PARCIALMENTE PROCEDENTE, NA PARTE EM QUE CONHECIDA.

(TJSP; Direta de Inconstitucionalidade 2138826-16.2016.8.26.0000; Relator (a): Amorim Cantuária; Órgão Julgador: Órgão Especial; Tribunal de Justiça de São Paulo - N/A; Data do Julgamento: 01/02/2017; Data de Registro: 02/02/2017)

Deste modo, sugerimos a supressão do art. 10 por vulnerar a iniciativa privativa do Executivo (art. 80, inc. XXI, LOM).

Em seguimento, no concernente à política urbana a Constituição Federal estabelece:

Art. 182. A política de desenvolvimento urbano, executada pelo Poder Público municipal, conforme diretrizes gerais fixadas em lei, tem por objetivo ordenar o pleno desenvolvimento das funções sociais da cidade e garantir o bem-estar de seus habitantes. (Regulamento) (Vide Lei nº 13.311, de 11 de julho de 2016)

No mesmo diapasão a Constituição do Estado de São Paulo dispõe:

Artigo 180 - No estabelecimento de diretrizes e normas relativas ao desenvolvimento urbano, o Estado e os Municípios assegurarão:

I - o pleno desenvolvimento das funções sociais da cidade e a garantia do bem-estar de seus habitantes;

II - a participação das respectivas entidades comunitárias no estudo, encaminhamento e solução dos problemas, planos, programas e projetos que lhes sejam concernentes;

III - a preservação, proteção e recuperação do meio ambiente urbano e cultural;

IV - a criação e manutenção de áreas de especial interesse histórico, urbanístico, ambiental, turístico e de utilização pública;



CÂMARA MUNICIPAL DE VALINHOS

ESTADO DE SÃO PAULO

V - a observância das normas urbanísticas, de segurança, higiene e qualidade de vida;

VI - a restrição à utilização de áreas de riscos geológicos;

(...)

Artigo 181 - Lei municipal estabelecerá em conformidade com as diretrizes do plano diretor, normas sobre zoneamento, loteamento, parcelamento, uso e ocupação do solo, índices urbanísticos, proteção ambiental e demais limitações administrativas pertinentes.

§1º - Os planos diretores, obrigatórios a todos os Municípios, deverão considerar a totalidade de seu território municipal.

§2º - Os Municípios observarão, quando for o caso, os parâmetros urbanísticos de interesse regional, fixados em lei estadual, prevalecendo, quando houver conflito, a norma de caráter mais restritivo, respeitadas as respectivas autonomias.

§3º - Os Municípios estabelecerão, observadas as diretrizes fixadas para as regiões metropolitanas, microrregiões e aglomerações urbanas, critérios para regularização e urbanização, assentamentos e loteamentos irregulares.

§4º - É vedado aos Municípios, nas suas legislações edilícias, a exigência de apresentação da planta interna para edificações unifamiliares. No caso de reformas, é vedado a exigência de qualquer tipo de autorização administrativa e apresentação da planta interna para todas as edificações residenciais, desde que assistidas por profissionais habilitados. (NR)

- § 4º acrescentado pela [Emenda Constitucional nº 16, de 25/11/2002](#).

Artigo 182 - Incumbe ao Estado e aos Municípios promover programas de construção de moradias populares, de melhoria das condições habitacionais e de saneamento básico.

Artigo 183 - Ao Estado, em consonância com seus objetivos de desenvolvimento econômico e social, cabe estabelecer, mediante lei, diretrizes para localização e integração das atividades industriais, considerando os aspectos ambientais, locacionais, sociais, econômicos e estratégicos, e atendendo ao melhor aproveitamento das condições naturais urbanas e de organização especial.

Parágrafo único - Competem aos Municípios, de acordo com as respectivas diretrizes de desenvolvimento urbano, a criação e a regulamentação de zonas industriais, obedecidos os critérios



CÂMARA MUNICIPAL DE VALINHOS

ESTADO DE SÃO PAULO

estabelecidos pelo Estado, mediante lei, e respeitadas as normas relacionadas ao uso e ocupação do solo e ao meio ambiente urbano e natural.

(...)

Artigo 191 - *O Estado e os Municípios providenciarão, com a participação da coletividade, a preservação, conservação, defesa, recuperação e melhoria do meio ambiente natural, artificial e do trabalho, atendidas as peculiaridades regionais e locais e em harmonia com o desenvolvimento social e econômico.*

Artigo 192 - *A execução de obras, atividades, processos produtivos e empreendimentos e a exploração de recursos naturais de qualquer espécie, quer pelo setor público, quer pelo privado, serão admitidas se houver resguardo do meio ambiente ecologicamente equilibrado.*

A esse respeito, urge ressaltar entendimento da E. Corte Paulista acerca da **imprescindibilidade de participação popular e comunitária, bem como da realização de estudos técnicos durante o processo legiferante em matérias urbanísticas**, vejamos:

1. Ação direta de inconstitucionalidade proposta pelo Procurador-Geral de Justiça do Estado de São Paulo, contra a Lei n. 4.454/2020 do Município de Itapeva. 2. Lei que trata de matéria urbanística. Necessidade de observância dos arts. 180, II, da Constituição do Estado de São Paulo, e 29, XII da Constituição Federal. 3. Participação popular não evidenciada no caso em tela, visto que dos autos do processo legislativo consta apenas edital de convocação de audiência virtual. Inexistência de qualquer espécie de registro ou ata que demonstre a efetiva participação no caso em tela. 4. Inexistência de planejamento e estudos técnicos prévios em relação ao objeto da lei. Insuficiência de mero parecer de Comissão Municipal que se limitou a aprovar contrapartida proposta por interessado na alteração do zoneamento, sem examinar concretamente o impacto da alteração e a contrapartida ofertada. 5. PROCEDÊNCIA, INDEFERIDO O REQUERIMENTO DE INGRESSO DE AMICUS CUARIAE. (TJSP; Direta de Inconstitucionalidade 2293754-75.2023.8.26.0000; Relator (a): Campos Mello; Órgão Julgador: Órgão Especial; Tribunal de Justiça de São Paulo - N/A; Data do Julgamento: 08/05/2024; Data de Registro: 09/05/2024)

Ação Direta de Inconstitucionalidade. Município de Araçatuba. Ação proposta pelo Procurador-Geral da Justiça em face da Lei nº 8.450, de 24 de fevereiro de 2022, do Município de Araçatuba, que "altera,



CÂMARA MUNICIPAL DE VALINHOS

ESTADO DE SÃO PAULO

revoga e inclui dispositivos na Lei nº 2.913, de 4 de março de 1988". **Arguição de violação ao princípio da participação popular e do Planejamento Prévio.** Alegação de proibição de criação de normas urbanísticas alheadas ao Plano Diretor. **Afronta aos artigos 144, 180, I, II e V, 181, § 1º, da Constituição do Estado de São Paulo. Disposições legais relativas ao parcelamento e uso do solo urbano, consistindo em matéria urbanística a demandar a participação popular e planejamento prévio.** Ação procedente. (TJSP; Direta de Inconstitucionalidade 3001962-07.2023.8.26.0000; Relator (a): Damião Cogan; Órgão Julgador: Órgão Especial; Tribunal de Justiça de São Paulo - N/A; Data do Julgamento: 06/12/2023; Data de Registro: 07/12/2023)

AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE Lei Complementar Municipal nº 280, de 17.07.2020, de iniciativa parlamentar, dispondo sobre o direito de permanência de edificações na faixa não edificável contígua às faixas de domínio público de rodovias e redução da extensão da faixa não edificável. Vício de iniciativa. Inocorrência. Iniciativa legislativa comum. Recente orientação do Eg. Supremo Tribunal Federal. Falta de participação popular. Imprescindível a efetiva participação da comunidade, por suas entidades representativas. **A Constituição Estadual prevê a necessidade de participação comunitária em matéria urbanística. Precedentes deste C. Órgão Especial. Inconstitucional o ato normativo impugnado. Estudo prévio. Necessidade.** Se no âmbito do Executivo esse planejamento ou prévios estudos se fazem necessários, de igual forma se justificam idênticas medidas para modificar a regra original. Precedentes. Procedente a ação. (TJSP; Direta de Inconstitucionalidade 2188536-63.2020.8.26.0000; Relator (a): Evaristo dos Santos; Órgão Julgador: Órgão Especial; Tribunal de Justiça de São Paulo - N/A; Data do Julgamento: 03/03/2021; Data de Registro: 04/03/2021)

"**AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE – Lei nº 5.122, de 9-1-2016, do Município de Mauá, que fixa prazo de sessenta dias para a emissão de alvará de construção, alvará de conservação e habite-se de obras particulares, sob pena de autorização tácita e emissão de alvará definitivo em trinta dias – Poder de polícia administrativa e desenvolvimento urbano. 1. Violação ao princípio da separação entre os Poderes: vício de iniciativa e reserva da Administração. Inocorrência. Poder de polícia e desenvolvimento urbano. Inaplicabilidade do Tema 917 de Repercussão Geral do STF. Norma não trata de estrutura ou de atribuição de órgão nem de regime jurídico de servidores públicos. Competência legislativa concorrente. Matéria que não está inserida na reserva da Administração. 2. Princípio da causa de pedir aberta. Não vinculação aos fundamentos constantes da petição inicial. 2.1. Parcelamento, uso e ocupação do solo urbano. Inexistência de participação de entidades comunitárias**



CÂMARA MUNICIPAL DE VALINHOS

ESTADO DE SÃO PAULO

*no processo legislativo e de estudos prévios. Incompatibilidade com os arts. 180, II e 191, da CE/89, e arts. 24, I, 29, XII, 30, VIII e 182 da CF/88. Ocorrência. 2.2. Expedição de alvará de construção, de conservação e de habite-se. Decurso do prazo estabelecido para a prática de ato administrativo. Silêncio da administração. Aprovação tácita. Lei que, em última análise, dispensa o estudo prévio de impacto ambiental e isenta o proprietário do imóvel de aplicação de multas e embargos em decorrência de condutas e atividades lesivas ao meio ambiente. Ofensa ao princípio da razoabilidade e ao direito fundamental à proteção ao meio ambiente. Incompatibilidade com os arts. 225 da CF/88 e 192 e 195 da CE/89. Ocorrência. 3. **Ação procedente.**" (TJSP; Direta de Inconstitucionalidade 2299687-34.2020.8.26.0000; Relator (a): Carlos Bueno; Órgão Julgador: Órgão Especial; Tribunal de Justiça de São Paulo - N/A; Data do Julgamento: 28/07/2021; Data de Registro: 30/07/2021)*

*AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE. Lei municipal nº 5.882, de 14 de agosto de 2019, do Município de Valinhos, que altera a redação do artigo 18 da Lei nº 4.186, de 10 de outubro de 2007, a qual, por sua vez, dispõe sobre a ordenação do uso e ocupação do solo no Município e dá outras providências. Questão prejudicial suscitada. Lei que, embora de efeitos concretos, não teve a eficácia exaurida. Preliminar rechaçada. Matéria de interesse local, inserida no âmbito do poder de polícia administrativa. Atuação da Câmara Municipal dentro de sua regular esfera de competência legislativa. Desrespeito ao pacto federativo não caracterizado. **Configurado vício formal, porém, no que se refere à necessidade de participação popular e comunitária, bem como de realização de estudos técnicos, durante o processo legiferante respectivo. Norma que versa matéria urbanística. Ofensa ao artigo 180, inciso II, da Constituição do Estado de São Paulo. Precedente.** Não conhecimento de alegações do requerente baseadas na Lei Orgânica da citada urbe e na Lei Complementar nº 101/2000, porquanto no âmbito da presente ação a norma deve ser contrastada somente com dispositivos da Constituição do Estado. Eventual afronta a legislação federal ou municipal consubstanciaria mera ilegalidade. Ação procedente na parte conhecida. (TJSP. Adin nº 2188461-58.2019.8.26.0000. Relator Des. Geraldo Wohlers. Data de julgamento: 19/08/2020)*

*AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE. Lei Complementar nº 714, de 05 de agosto de 2015, do Município de Atibaia, com redação dada pela Lei Complementar nº 796, de 29 de janeiro de 2019, do mesmo Município que **"institui a legislação de uso e ocupação do solo da Estância de Atibaia, e dá outras providências."** Apontada inconstitucionalidade da norma por ausência de planejamento da*



CÂMARA MUNICIPAL DE VALINHOS

ESTADO DE SÃO PAULO

política de ocupação e uso do solo, em afronta ao art. 180. I e II e 181, § da Constituição Estadual. Inocorrência. Comprovação de realização de estudos de impacto ambiental e de tráfego. Projeto de Lei Complementar precedido de estudos e pareceres sobre sua viabilidade. AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE. Lei Complementar nº 714, de 05 de agosto de 2015, do Município de Atibaia, com redação dada pela Lei Complementar nº 796, de 29 de janeiro de 2019, do mesmo Município que "institui a legislação de uso e ocupação do solo da Estância de Atibaia". Apontada ausência de participação popular. Inocorrência. Audiências Públicas que se realizaram em mais de uma oportunidade, todas precedidas de convocação por Diário da região. Oferta de Emendas ao Projeto de Lei posteriores à realização das audiências públicas que não as invalida. Audiências Públicas que tem por escopo o debate de idéias sobre o projeto pré-estabelecido para eventual alteração, suplementação ou até mesmo aperfeiçoamento da ideia original, sem caráter vinculante. Precedentes do C. Órgão Especial neste sentido. AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE. Lei Complementar nº 714, de 05 de agosto de 2015, do Município de Atibaia, com redação dada pela Lei Complementar nº 796, de 29 de janeiro de 2019, do mesmo Município que "institui a legislação de uso e ocupação do solo da Estância de Atibaia". Alegada supressão de dispositivo de norma anterior, limitador da altura das edificações. Inconstitucionalidade não verificada. Autoridade municipal que pode dispor sobre a harmonia arquitetônica dos edifícios, alinhamento e altura. Lei que disciplina o uso e ocupação do solo tendo como diretriz o Plano Diretor do Município que considera o território urbano em sua totalidade ou integralidade. Tema 348 da Suprema Corte que estabelece que Os municípios com mais de vinte mil habitantes e o Distrito Federal podem legislar sobre programas e projetos específicos de ordenamento do espaço urbano por meio de leis que sejam compatíveis com as diretrizes fixadas no plano diretor." Ação improcedente.

(TJSP; Direta de Inconstitucionalidade 2146956-87.2019.8.26.0000; Relator (a): Xavier de Aquino; Órgão Julgador: Órgão Especial; Tribunal de Justiça de São Paulo - N/A; Data do Julgamento: 11/12/2019; Data de Registro: 16/12/2019

Noutro aspecto, insta ressaltar que está pendente de análise pelo Centro de Apoio à Execução (CAEx), órgão técnico do D. MP/SP, nos autos do Procedimento Administrativo de Acompanhamento (PAA) n. 0466.0000432/2019 possível retrocesso ambiental ocasionado pela LM nº 6.573/2023 (Plano Diretor) e LM nº 6.574/2023 (LOUS).



CÂMARA MUNICIPAL DE VALINHOS
ESTADO DE SÃO PAULO

Por derradeiro, quanto aos aspectos gramatical e lógico, em atenção aos preceitos da Lei Complementar nº 95/98 que dispõe sobre a elaboração, a redação, a alteração e a consolidação das leis, conforme determina o parágrafo único do art. 59 da Constituição Federal, cumprir observar ausência do art. 3º e que não consta do quadro I do Anexo II-A a expressão “Alameda Itatiba” a que se refere o art. 4º do projeto.

Ante todo o exposto, sem adentrar na análise de possível retrocesso ambiental, haja vista se tratar de tema complexo que demanda estudos técnicos que ainda estão sendo realizados pelo CAEx, e considerando a presunção de constitucionalidade dos diplomas legais em questão, conclui-se que o projeto poderá reunir condições de constitucionalidade, desde que observados os procedimentos formais em matéria urbanística estabelecidos pela Constituição Estadual, consoante os fundamentos acima articulados baseados no posicionamento jurisprudencial albergado. Por fim, ressalta-se sugestão de supressão do artigo 10, por tratar de matéria de iniciativa privativa, bem como as ressalvas atinentes aos aspectos da LC nº95/98. Sobre o mérito, manifestar-se-á o Plenário de forma soberana.

É o parecer, a superior consideração.

Procuradoria, aos 17 de junho de 2024.

Rosemeire de Souza Cardoso Barbosa
Procuradora – OAB/SP 308.298
Assinatura eletrônica

Tiago Fadel Malghosian
Procurador- OAB/SP 319.159
Assinatura eletrônica