



**PREFEITURA DE
VALINHOS**

Ofício nº 1036/2019-DTL/GP/P

Valinhos, em 13 de junho de 2019

Ref.: Requerimento nº 1.428/19-CMV

Vereador César Rocha

Processo administrativo nº 11.673/2019-PMV

Excelentíssima Senhora Presidente:

Atendendo à solicitação contida no requerimento supra epigrafado, de autoria do Vereador **César Rocha**, referente ao protocolo nº 15.525/2018, consultada a área competente da Municipalidade, encaminho a Vossa Excelência, os esclarecimentos aos quesitos formulados, como seguem:

1- O Departamento de Praças e Jardins avaliou a referida árvore? Se sim favor enviar cópia do laudo.

2- Existe previsão para realizar a remoção da árvore?

Resposta: Encaminho, na forma do anexo, as informações disponibilizadas pela Secretaria de Obras e Serviços Públicos, capazes de esclarecer os questionamentos apresentados pelo nobre Edil requerente.

Ao ensejo, reitero a Vossa Excelência os protestos de minha elevada consideração e já patenteado respeito.


ORESTES PREVITALE JÚNIOR
Prefeito Municipal

Anexo: 05 folhas.

A

Sua Excelência, a senhora

DALVA DIAS DA SILVA BERTO

Presidente da Egrégia Câmara Municipal

CÂMARA MUNICIPAL DE VALINHOS

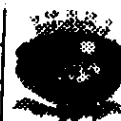
**Nº PROTOCOLO
01372/2019**

Data/Hora Protocolo: 18/06/2019 15:29

Resposta nº 1 ao Requerimento nº 1428/2019

Autoria: ORESTES PREVITALE

Assunto: Resposta ao Requerimento nº 1428/2019 Informações acerca do protocolo que trata sobre remoção de indivíduo arbóreo.





PREFEITURA DE
VALINHOS

A

Secretaria de Obras e Serviços Públicos (SOSP)

Em relação aos questionamentos formulados no requerimento nº 1428/2019, de autoria do vereador César Rocha informo:

1. *O departamento de praças e jardins avaliou a referida árvore? Se sim favor enviar cópia do laudo.*

Sim. Conforme processo administrativo nº 15525/2018 e solicitação (via 156) nº 1242/2019, este departamento realizou vistoria em 12/09/2018 e 27/03/2019, vide anexo. O laudo do laudo da última vistoria está anexo neste documento.

2. *Existe previsão para realizar a remoção da árvore?*

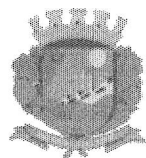
Não.

Considerando a Lei nº 3.868, de 29 de dezembro de 2004 e após avaliação deste Departamento de Praças e Jardins, no momento não foi constatada justificativa técnica para proceder a remoção dos dois exemplares arbóreos avaliados;

Os danos causados pelos exemplares arbóreos na calçada e no canteiro podem ser remediados e o serviço de reparo já consta na programação conforme possibilidades do órgão competente.



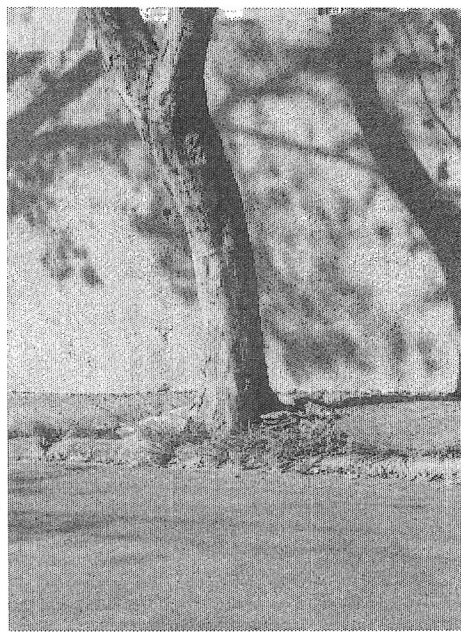
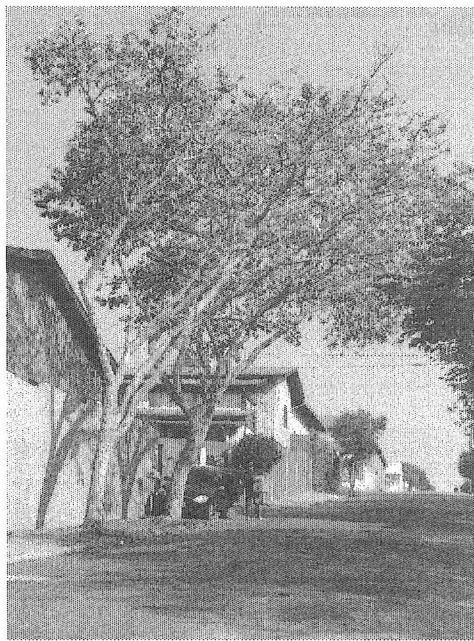
João Paulo Damiano
Departamento de Praças e Jardins
Diretor
11/06/2019



**PREFEITURA DE
VALINHOS**

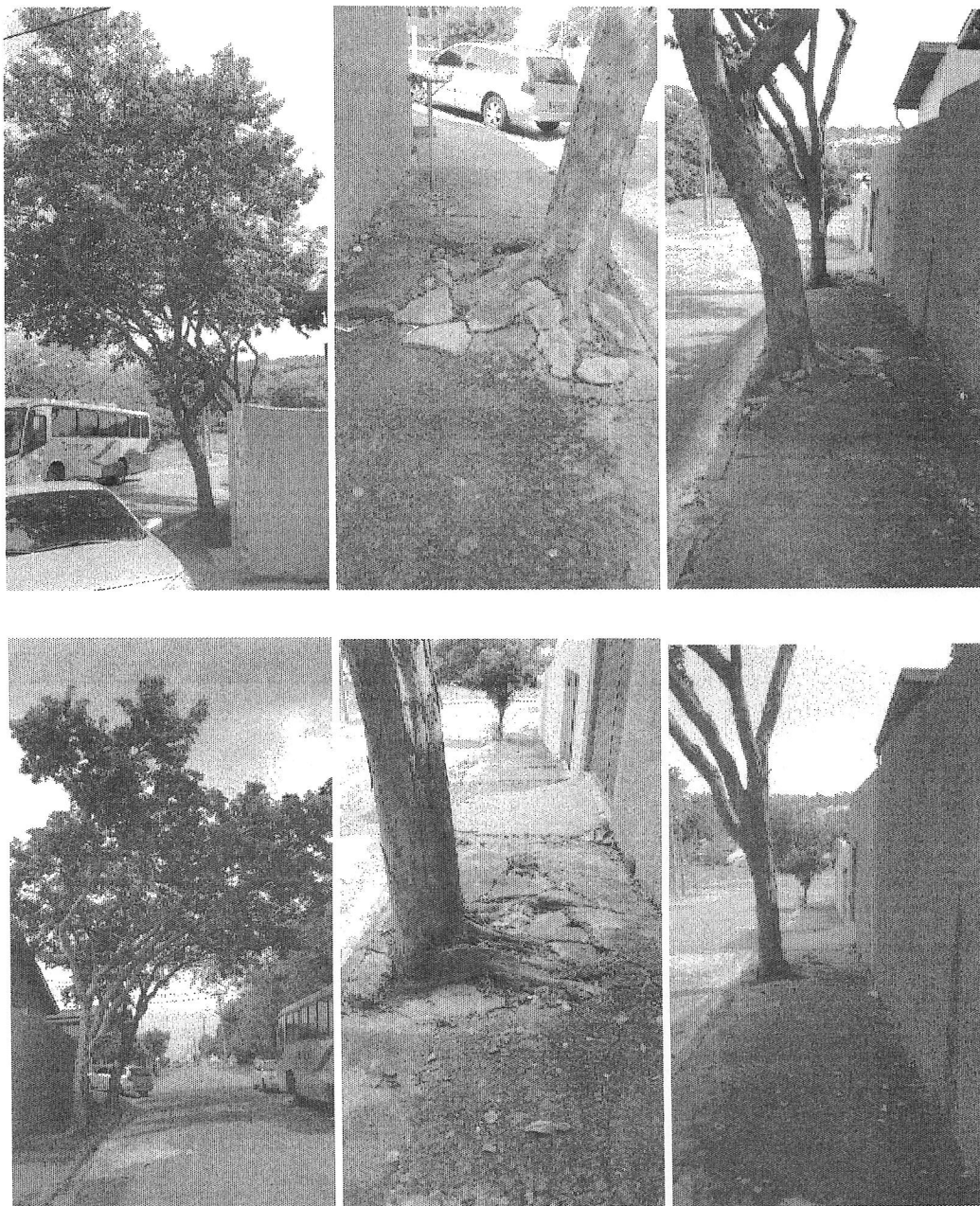
RELATÓRIO FOTOGRÁFICO

Seguem abaixo fotos do referido exemplar arbóreo, vistoria realizada em 12/09/2018.



RELATÓRIO FOTOGRÁFICO

Seguem abaixo fotos do referido exemplar arbóreo, vistoria realizada em 27/03/2019.



FICHA DE ANÁLISE TÉCNICA DE ARBORIZAÇÃO URBANA

Tipo de solicitação: Requerimento da Câmara Municipal
Local de atendimento: Rua Francisco Andreoli, 05, Jardim Itapuã.
Obs: Árvore 01.

Serviço solicitado: Remoção de árvore
Nº 1428/2019

DADOS DA ANÁLISE

Data da vistoria: 27/03/2019

Nome Popular: aldrago
Nome científico: *Pterocarpus violaceus*

Avaliação da copa	Risco 0	Risco 1	Risco 2	Risco 3	Risco 4	Risco 5
Galhos interferindo na rede elétrica? (X) Ausente	() Ausente	() Rede Isolada	() Baixa Tensão			() Alta Tensão
Galhos secos (podres)? (X) Ausente	() Ausente	() < 5 cm	() 5 a 10 cm Ø	() 10 a 15 cm Ø	() 15 a 20 cm Ø	() > 20 cm Ø
Galhos angulados (X) Ausente	() Ausente	() < 5 cm Ø	() 6 a 10 cm Ø	() 11 a 15 cm Ø	() 16 a 20 cm Ø	() > 20 cm Ø
Galhos esguios (X) Ausente	() Ausente	() < 1 m	() 2 m	() 3 m	() 4 m	() > 4 m
Lesões na casca de galhos da copa (X) Ausente	() Ausente	() P < ¼ Ø < 10 cm	() P > ¼ Ø < 10 cm	() P < ¼ Ø = 15 cm	() P > ¼ Ø = 15 cm	() P > ¼ Ø > 15 cm
Fungos (X) Ausente	() Ausente					() Presente
Orifícios por Insetos Perfuradores (X) Ausente	() Ausente	() < 10%	() 10% a 20%	() 20% a 30%	() 30% a 40%	() > 50% Ø > 15 cm
Erva-de-passarinho (X) Ausente	() Ausente	() < 10%	() 10% a 20%	() 20% a 30%	() 30% a 40%	() > 50%
Folhagem rala / Coloração / Quantidade e tamanho de folhas (X) Ausente	() Ausente	() < 10%	() 10% a 20%	() 20% a 30%	() 30% a 40%	() > 50%
Poda unilateral e drástica (X) Ausente	() Ausente				() < 50%	() > 50%

Avaliação do tronco	Risco 0	Risco 1	Risco 2	Risco 3	Risco 4	Risco 5
Invasão da pista (inclinação do tronco) () Não	() Não			(X) Sim		
Cavidades (X) Ausente	() Ausente	() < 50%		() 50% a 70%		() > 70%
Lesões e aspecto da casca (X) Ausente	() Ausente	() P < 25%	() 25% a 50%	() 50% a 75%	() P > 75%	
Orifícios de insetos (cupim) (X) Ausente	() Ausente	() < 10%	() 10% a 20%	() 20% a 30%	() 30% a 40%	() > 50%
Fungos (X) Ausente	() Ausente					() Presente
Cancro (X) Ausente	() Ausente	() A = 200 cm²	() 200 a 1000 cm²	() 1000 a 5000 cm²	() 5000 a 10000 cm²	() A > 50%
Injúrias mecânicas (X) Ausente	() Ausente	() < 10%	() 10% a 20%	() 20% a 30%	() 30% a 40%	() > 50%

Avaliação da base do tronco	Risco 0	Risco 1	Risco 2	Risco 3	Risco 4	Risco 5
Brotação epicórmica (X) Ausente	() Ausente	() Presente				
Lesões na base do tronco (X) Ausente	() Ausente	() P < 25%	() 25% a 50%	() 50% a 75%	() P > 75%	
Cavidades na base do tronco (X) Ausente	() Ausente	() < 50%		() 50% a 70%		() > 70%
Fungos (X) Ausente	() Ausente					() Presente
Raízes Adventícias aparentes (X) Ausente	() Ausente			() Presente		
Injúrias mecânicas (X) Ausente	() Ausente	() < 10%	() 10% a 20%	() 20% a 30%	() 30% a 40%	() > 50%
Espaço permeável (Área livre) (X) Ausente	() Ausente	() A > 1,5 m²		() 1 a 1,5 m²	() 0,5 a 1 m²	(X) Ausente
Neófito (X) Presente	() Presente					() Ausente
Raízes cortadas (X) Ausente	() Ausente	() 2 raízes		() + de 2 raízes (tronco)		() + de 2 raízes (base)

Avaliação do Índice de Risco de Queda	Risco 0	Risco 1	Risco 2	Risco 3	Risco 4	Risco 5
Risco para rede elétrica (X) Ausente	() Ausente	() Rede Isolada	() Baixa Tensão			() Alta Tensão
Risco de efeito colateral		() Rua sem casas		(X) Rua residencial		() Rua movimentada

NOTA DO RISCO: () 0 a 5 (X) 6 a 10 () 11 a 15

Avaliação Final

() DEFERIDO (X) INDEFERIDO

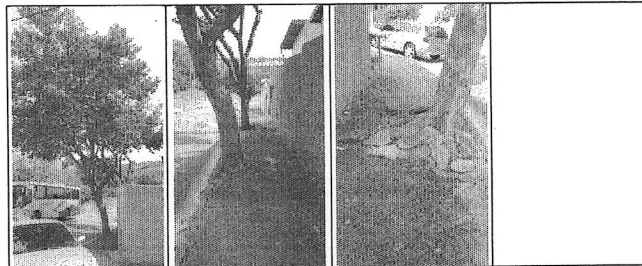
Justificativa:

Exemplar arbóreo apresenta bom estado fitossanitário.
A nota de risco foi elevada devido à ausência de espaço permeável no canteiro.
Com o aumento dessa área livre (canteiro), o risco se reduz para 8.

Observações:

A nota de risco final fica determinada através da somatória do maior valor de risco encontrado na avaliação das condições gerais por árvore, com a pontuação dos riscos de alvos (rede elétrica e efeitos colaterais). A nota de risco final de cada árvore variará, portanto, de 1 (pouco risco) a 15 (risco elevado).

Fotos



FICHA DE ANÁLISE TÉCNICA DE ARBORIZAÇÃO URBANA

Tipo de solicitação: Requerimento da Câmara Municipal

Serviço solicitado: Remoção de árvore

Nº 1428/2019

Local de atendimento: Rua Francisco Andreoli, 05, Jardim Itapuã.

Obs: Árvore 02.

DADOS DA ANÁLISE

Data da vistoria: 27/03/2019

Nome Popular: aldrago

Nome científico: *Pterocarpus violaceus*

Avaliação da copa	Risco 0	Risco 1	Risco 2	Risco 3	Risco 4	Risco 5
Galhos interferindo na rede elétrica? (X) Ausente	() Ausente	() Rede Isolada	() Baixa Tensão			() Alta Tensão
Galhos secos (podres)? (X) Ausente	() Ausente	() < 5 cm	() 5 a 10 cm Ø	() 10 a 15 cm Ø	() 15 a 20 cm Ø	() > 20 cm Ø
Galhos angulados (X) Ausente	() Ausente	() < 5 cm Ø	() 6 a 10 cm Ø	() 11 a 15 cm Ø	() 16 a 20 cm Ø	() > 20 cm Ø
Galhos esguios (X) Ausente	() Ausente	() < 1 m	() 2 m	() 3 m	() 4 m	() > 4 m
Lesões na casca de galhos da copa (X) Ausente	() Ausente	() P < ¼ Ø < 10 cm	() P > ¼ Ø < 10 cm	() P < ¼ Ø = 15 cm	() P > ¼ Ø = 15 cm	() P > ¼ Ø > 15 cm
Fungos (X) Ausente	() Ausente					() Presente
Orifícios por Insetos Perfuradores (X) Ausente	() Ausente	() < 10%	() 10% a 20%	() 20% a 30%	() 30% a 40%	() > 50% Ø > 15 cm
Erva-de-passarinho (X) Ausente	() Ausente	() < 10%	() 10% a 20%	() 20% a 30%	() 30% a 40%	() > 50%
Folhagem rala / Coloração / Quantidade e tamanho de folhas (X) Ausente	() Ausente	() < 10%	() 10% a 20%	() 20% a 30%	() 30% a 40%	() > 50%
Poda unilateral e drástica (X) Ausente	() Ausente				() < 50%	() > 50%

Avaliação do tronco	Risco 0	Risco 1	Risco 2	Risco 3	Risco 4	Risco 5
Invasão da pista (Inclinação do tronco) (X) Não	() Não			() Sim		
Cavidades (X) Ausente	() Ausente	() < 50%		() 50% a 70%		() > 70%
Lesões e aspecto da casca (X) Ausente	() Ausente	() P < 25%	() 25% a 50%	() 50% a 75%	() P > 75%	
Orifícios de insetos (cupim) (X) Ausente	() Ausente	() < 10%	() 10% a 20%	() 20% a 30%	() 30% a 40%	() > 50%
Fungos (X) Ausente	() Ausente					() Presente
Cancro (X) Ausente	() Ausente	() A = 200 cm²	() 200 a 1000 cm²	() 1000 a 5000 cm²	() 5000 a 10000 cm²	() A > 50%
Injúrias mecânicas (X) Ausente	() Ausente	() < 10%	() 10% a 20%	() 20% a 30%	() 30% a 40%	() > 50%

Avaliação da base do tronco	Risco 0	Risco 1	Risco 2	Risco 3	Risco 4	Risco 5
Brotação epicórmica (X) Ausente	() Ausente	() Presente				
Lesões na base do tronco (X) Ausente	() Ausente	() P < 25%	() 25% a 50%	() 50% a 75%	() P > 75%	
Cavidades na base do tronco (X) Ausente	() Ausente	() < 50%		() 50% a 70%		() > 70%
Fungos (X) Ausente	() Ausente					() Presente
Raízes Adventícias aparentes (X) Ausente	() Ausente			() Presente		
Injúrias mecânicas (X) Ausente	() Ausente	() < 10%	() 10% a 20%	() 20% a 30%	() 30% a 40%	() > 50%
Espaço permeável (Área livre) (X) Ausente	() Ausente	() A > 1,5 m²		() 1 a 1,5 m²	() 0,5 a 1 m²	(X) Ausente
Neilóide (X) Presente	() Presente					() Ausente
Raízes cortadas (X) Ausente	() Ausente	() 2 raízes		() + de 2 raízes (tronco)		() + de 2 raízes (base)

Avaliação do Índice de Risco de Queda	Risco 0	Risco 1	Risco 2	Risco 3	Risco 4	Risco 5
Risco para rede elétrica (X) Ausente	() Ausente	() Rede Isolada	() Baixa Tensão			() Alta Tensão
Risco de efeito colateral		() Rua sem casas		(X) Rua residencial		() Rua movimentada

NOTA DO RISCO: () 0 a 5 (X) 6 a 10 () 11 a 15

Avaliação Final

() DEFERIDO (X) INDEFERIDO

Justificativa:

Exemplar arbóreo apresenta bom estado fitossanitário. A nota de risco foi elevada devido à ausência de espaço permeável no canteiro. Com o aumento dessa área livre (canteiro), o risco se reduz para 8.

Observações:

A nota de risco final fica determinada através da somatória do maior valor de risco encontrado na avaliação das condições gerais por árvore, com a pontuação dos riscos de alvos (rede elétrica e efeitos colaterais). A nota de risco final de cada árvore variará, portanto, de 1 (pouco risco) a 15 (risco elevado).

Fotos

