

**- PROPOSTA INICIAL DE CRONOGRAMA -****- PESQUISA NACIONAL SOBRE A VALORIZAÇÃO DOS PROFISSIONAIS****DE SEGURANÇA PÚBLICA MUNICIPAIS -****- GUARDAS MUNICIPAIS -****1. BREVE CONTEXTUALIZAÇÃO**

Realizou-se uma reunião no dia 08 de fevereiro de 2022 entre a Equipe Técnica da Universidade de Brasília (UnB), vinculada ao Centro de Pesquisa em Avaliação e Tecnologias Sociais (Cepats/IP/UnB) e representantes da SENASP, entre os quais participaram o próprio Secretário Nacional, o Diretor de Políticas de Segurança Pública (DPSP/SENASP), o Diretor de Gestão e Integração de Informações (DGI/SENASP), o Coordenador-Geral de Políticas para os Profissionais de Segurança Pública (CGPP/DPSP), como também a Equipe da CGPP responsável pelo acompanhamento das ações do TED nº 009/2019/CGPP/DPSP/SENASP.

Este TED trata da *Pesquisa Nacional sobre a Valorização dos Profissionais de Segurança Pública*, abrangendo as forças federais – Polícia Federal, Polícia Rodoviária Federal e Departamento Penitenciário Nacional (DEPEN) – e estaduais – Polícias Militares, Polícias Cíveis, Corpos de Bombeiros Militares, Polícias Técnico-Científicas ou institutos equivalentes e Polícias Penais – de segurança pública.

A referida reunião foi motivada por demanda relacionada à inclusão das Guardas Cíveis Municipais entre as instituições participantes da Pesquisa Nacional, e qual seria o posicionamento da Equipe Técnica da UnB acerca desta inclusão. No decorrer da reunião foram apresentados aspectos atinentes à Pesquisa Nacional, incluindo observações acerca das etapas já cumpridas e em desenvolvimento no estudo, das metodologias utilizadas ao longo da coleta, da decisão acertada de utilização do link único, como também de dificuldades encontradas no decorrer da coleta e nos contatos com as instituições de segurança pública e o encerramento da coleta nacional na data de 10.02.2022.

Ao final, rememorou-se que a indicação das corporações participantes da Pesquisa Nacional partiu da própria SENASP, defendendo-se também a impossibilidade de inclusão das Guardas Cíveis Municipais no TED em desenvolvimento, tanto pelas diversas ações já realizadas neste estudo, como pelas peculiaridades das Guardas Cíveis Municipais, que de maneira resumida podem ser apresentadas da maneira seguinte:

- (i) quantidade de Guardas Cíveis Municipais: aproximadamente 1.186 GCMs segundo levantamento do IBGE de 2019 (IBGE, 2020);
- (ii) alguns dos fatores dificultadores apresentados no Estudo Científico do Cargo de Guarda Civil Municipal, realizado em 2021 (TED entre SEGEN e UnB):
  - “Falta de identidade das Guardas Municipais” (ex.: falta de clareza das atribuições a nível nacional); e
  - “Falta de padronização das Guardas Municipais” (ex.: protocolos de atuação)”.
- (iii) outras dificuldades identificadas:
  - peculiaridades locais (estrutura, vinculação, comunicação);
  - diversidade de tarefas realizadas;
  - disparidade no tamanho de efetivo e remuneração.

Diante deste contexto, foi demandado que esta Equipe Técnica da UnB apresentasse um cronograma prévio envolvendo a possibilidade de inclusão das Guardas Cíveis Municipais em novo Termo de Execução Descentralizada, abrangendo os aspectos da pesquisa realizada com as instituições federais e estaduais de segurança pública, para análise e decisão da SENASP.

## 2. PROPOSTA INICIAL

## 1. OBJETO: DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL, ORGANIZACIONAL E INDIVIDUAL E PROPOSIÇÃO DE INTERVENÇÕES NA ÁREA DE SEGURANÇA PÚBLICA MUNICIPAL

## 2. DESCRIÇÃO DAS AÇÕES E METAS A SEREM DESENVOLVIDAS NO ÂMBITO DO TED:

**2.1. Objetivo do TED** é avaliar aspectos relacionados à saúde, segurança e valorização da Segurança Pública Municipal sob as óticas institucionais, organizacionais e individuais das Guardas Civis Municipais e de seus operadores.

**2.2. Objetivos Específicos:**

- Avaliar aspectos individuais dos profissionais de segurança pública municipais, por meio de medidas socioeconômicas, medidas de condição de vida pessoal e laboral, medidas de satisfação percebida dos benefícios institucionais e de valorização profissional;
- Avaliar aspectos institucionais, por meio de medidas sobre a infraestrutura da instituição e avaliação de programas existentes ou não;
- Avaliar evidência de validade de medidas para o contexto da pesquisa, que serão cedidos para uso gratuito nas instituições de segurança pública municipais do Brasil, se necessário;
- Construir indicadores, a partir dos dados levantados, para auxílio na construção de propostas interventivas e políticas públicas no contexto estudado.

## 3. CRONOGRAMA DE EXECUÇÃO

METAS		ATIVIDADES	INDICADORES FÍSICOS	DURAÇÃO (MESES)		
#	Descrição	#	Descrição	Indicador Físico	Início	Fim
M0	Contratação da Fundação de Apoio	A00	Contratação de Fundação de Apoio	Publicação da contratação da Fundação de Apoio	Mês 1	Mês 2
M1	Levantamento prévio de informações sobre as GCMs	A01	Levantamento de informações, junto ao MJSP e/ou outras instituições, acerca de aspectos quantitativos e qualitativos das GCMs	Apresentação das informações previamente coletadas	Mês 2	Mês 4
M2	Estrutura Analítica do Projeto	A02	Estrutura Analítica do Projeto	Relatório com EAP	Mês 2	Mês 4
M3	Mobilizar a equipe	A03	Seleção dos graduandos e pós-graduandos não nomeados no Plano de Trabalho do projeto.	Apresentação da equipe por e-mail	Mês 4	Mês 4
		A04	Organização das equipes de trabalho			
M4	Preparar e	A05	Elaboração do projeto e	Número do CAAE	Mês 4	Mês 4

	<i>submeter o projeto ao Comitê de Ética</i>		<i>submissão na Plataforma Brasil</i>			
<b>M5</b>	<i>Definição de ações junto à SENASP</i>	A06	<i>Definição da SENASP das GCMs participantes do estudo e de suas diferentes etapas</i>	<i>Documento a ser encaminhado pela SENASP</i>	<i>Mês 5</i>	<i>Mês 6</i>
		A07	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Definição da lista de representantes por instituição;</i></li> <li>- <i>Definição das ações de sensibilização (iniciais e a serem desenvolvidas ao longo do projeto);</i></li> <li>- <i>Definição dos atores institucionais relevantes;</i></li> <li>- <i>Estabelecimento de possibilidades de metodologia(s) de coleta de dados.</i></li> </ul>	<i>Reunião presencial e ata de reunião</i>		
<b>M6</b>	<i>Definição das medidas do estudo</i>	A08	<i>Descrição da proposta inicial de medidas a serem aplicadas no estudo</i>	<i>Reunião presencial e ata de reunião</i>	<i>Mês 6</i>	<i>Mês 6</i>
<b>M7</b>	<i>Realização de estudo piloto</i>	A09	<i>Links a serem remetidos às instituições definidas pela SENASP</i>	<i>Aplicação online</i>	<i>Mês 7</i>	<i>Mês 9</i>
<b>M8</b>	<i>Validação da proposta de medidas</i>	A10	<i>Realização de pelo menos um grupo focal com as instituições definidas pela SENASP</i>	<i>Grupo Focal</i>	<i>Mês 10</i>	<i>Mês 13</i>
<b>M9</b>	<i>Realizar reunião de articulação entre as Instituições envolvidas</i>	A11	<i>Apresentação da proposta de pesquisa para construção conjunta</i>	<i>Apresentação oral (Presencial e/ou videoconferência)</i>	<i>Mês 14</i>	<i>Mês 15</i>
<b>M10</b>	<i>Definição das medidas</i>	A12	<i>Identificar as medidas que ainda precisam ser adaptadas</i>	<i>Reunião da equipe da UnB</i>	<i>Mês 16</i>	<i>Mês 20</i>
		A13	<i>Revisão da literatura</i>	<i>Apresentação oral (registro de atividades)</i>		
		A14	<i>Estudos de evidências de validade</i>			
		A15	<i>Construção do instrumento de mapeamento das instituições</i>			

<b>M11</b>	<i>Definição e Configuração da plataforma de coleta de dados</i>	A16	<i>Definir, configurar e preparar a plataforma, levando em consideração níveis de acesso e de devolutiva da SENASP e das instituições participantes</i>	<i>Protótipo inicial</i>	<i>Mês 20</i>	<i>Mês 22</i>
<b>M12</b>	<i>Realizar visitas in loco</i>	A17	<i>Realizar visitas in loco às instituições definidas pela SENASP (quantidade máxima de instituições a ser definida antes da assinatura do TED)</i>	<i>Entrevistas e grupos focais</i>	<i>A definir</i>	<i>A definir</i>
<b>M13</b>	<i>Coleta de dados</i>	A18	<i>Coleta de dados nacional</i>	<i>Relatório técnico com descrição das atividades desenvolvidas do período</i>	<i>A definir</i>	<i>A definir</i>
<b>M14</b>	<i>Realizar devolutiva dos resultados</i>	A19	<i>Elaborar análises de dados</i>	<i>Relatório técnico</i>	<i>A definir</i>	<i>A definir</i>

#### 4. CONCLUSÃO

Em razão do prazo extremamente exíguo, o cronograma apresentado é meramente inicial e estimativo, além de apresentar a necessidade de reuniões anteriores à assinatura do TED entre a Equipe Técnica da UnB e a Equipe da SENASP para estabelecimento preliminar de informações indispensáveis à construção mais fidedigna do Plano de Trabalho. Para além disso, informações preliminares acerca das instituições municipais destacadas também apresentam natureza indispensável para desenvolvimento das atividades.

A Equipe Técnica da UnB encontra-se à disposição para dirimir eventuais dúvidas e prestar os necessários esclarecimentos.

**Profa Doutora Cristiane Faiad de Moura**

**Coordenadora do Centro de Pesquisa em Avaliação e Tecnologias Sociais**

**CEPATS/IP/UnB**

#### Assinatura:

- Identificação dos responsáveis pela assinatura do TED. Ministro ou dirigente máximo da entidade da administração indireta, ou autoridade à qual foi delegada por estes a competência para assinatura de TED.
- Delegação não é vedada no Decreto nº 10.426, de 2020, portanto, é permitida.



Documento assinado eletronicamente por **Cristiane Faiad de Moura, Coordenador(a) de Projeto do Instituto de Psicologia**, em 10/02/2022, às 16:54, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.

A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [http://sei.unb.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.unb.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **7728670** e o código CRC **8ADC0349**.



---

**Referência:** Processo nº 23106.016138/2022-61

SEI nº 7728670

., Brasília/DF, CEP 70910-900  
Telefone: e Fax: @fax\_unidade@ - <http://www.unb.br>